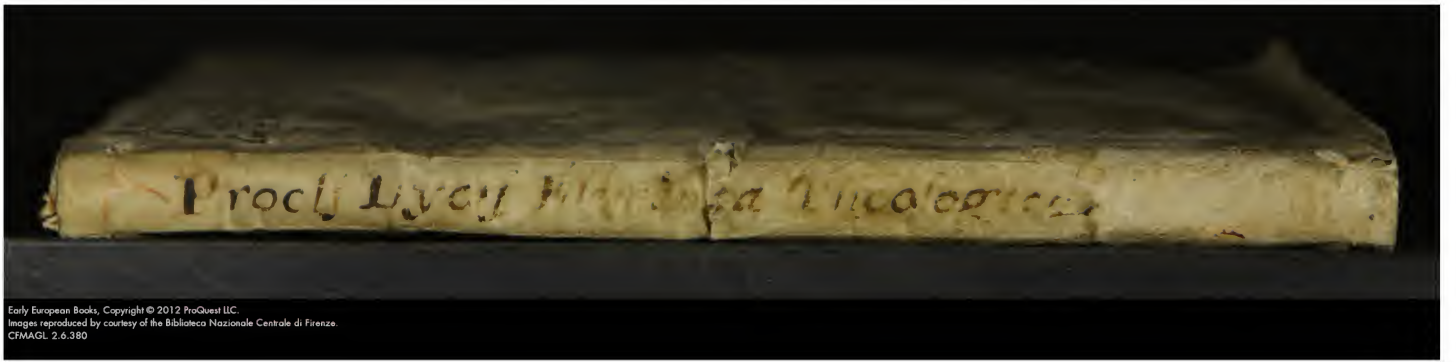
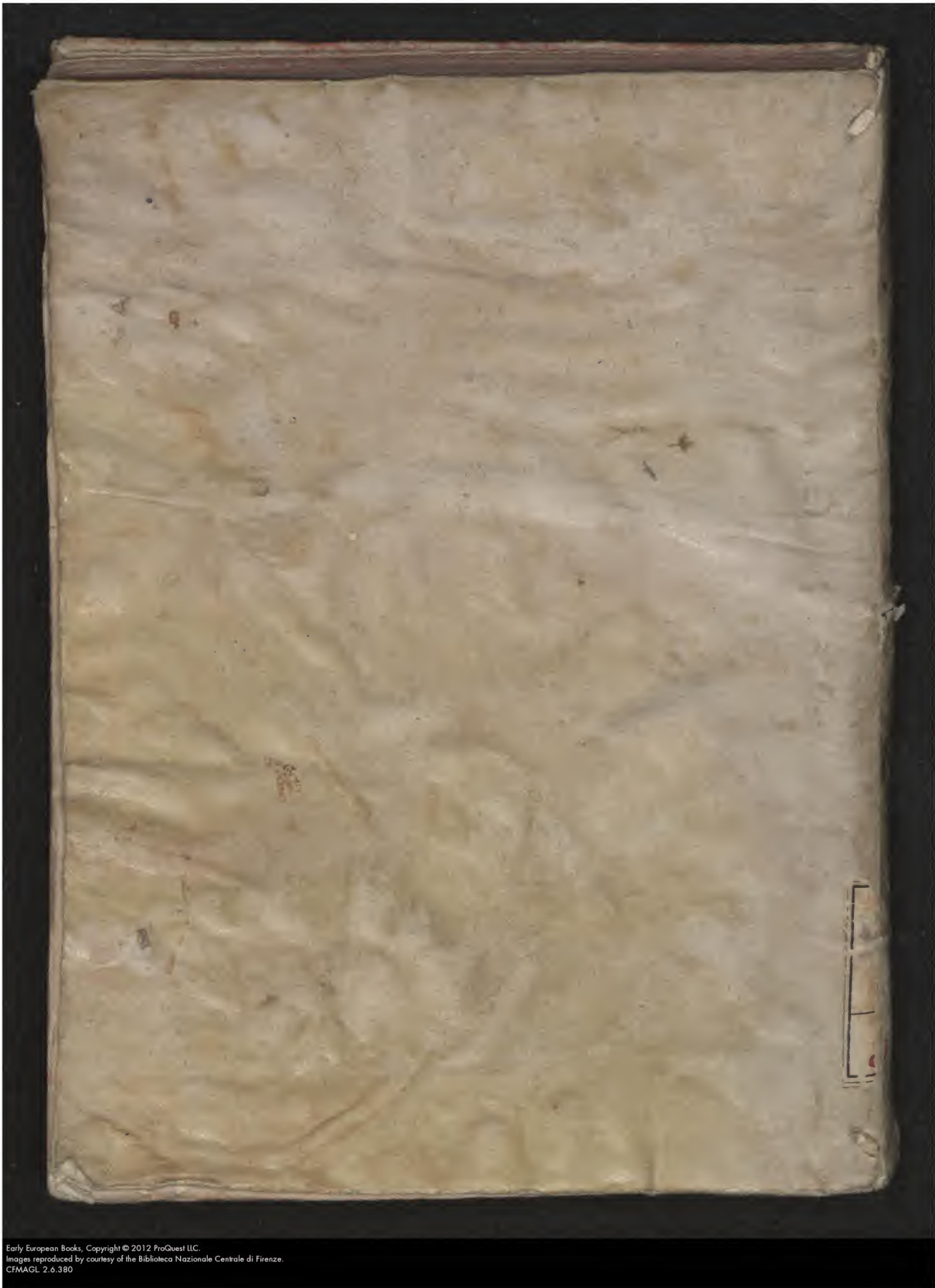


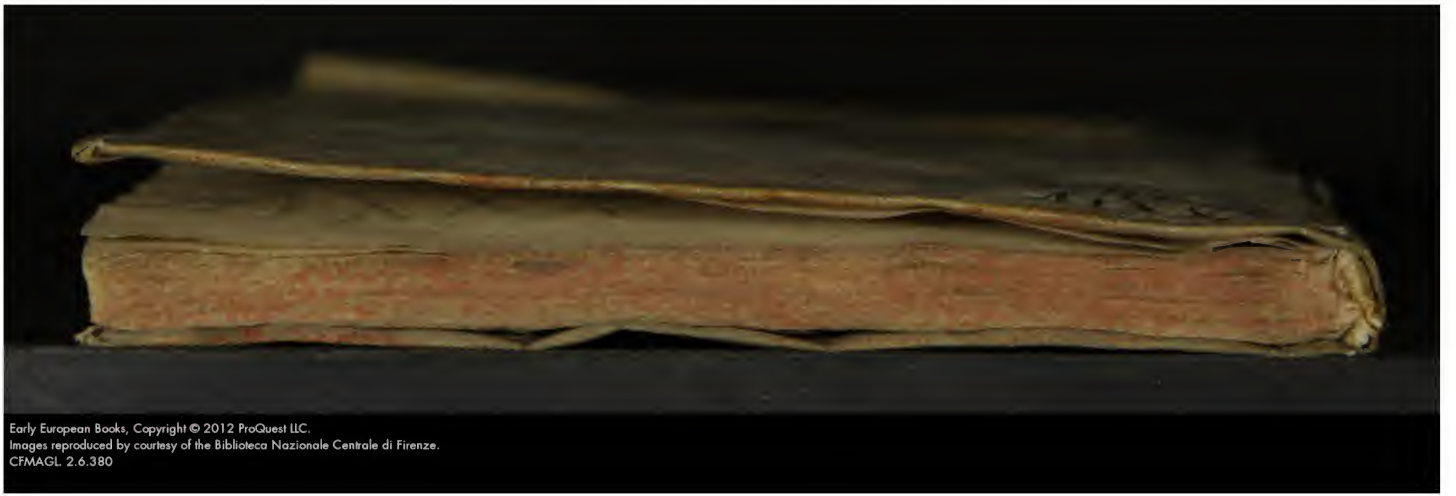
XXXIV
PROCL.
Int. PATR.

2. 6. 380

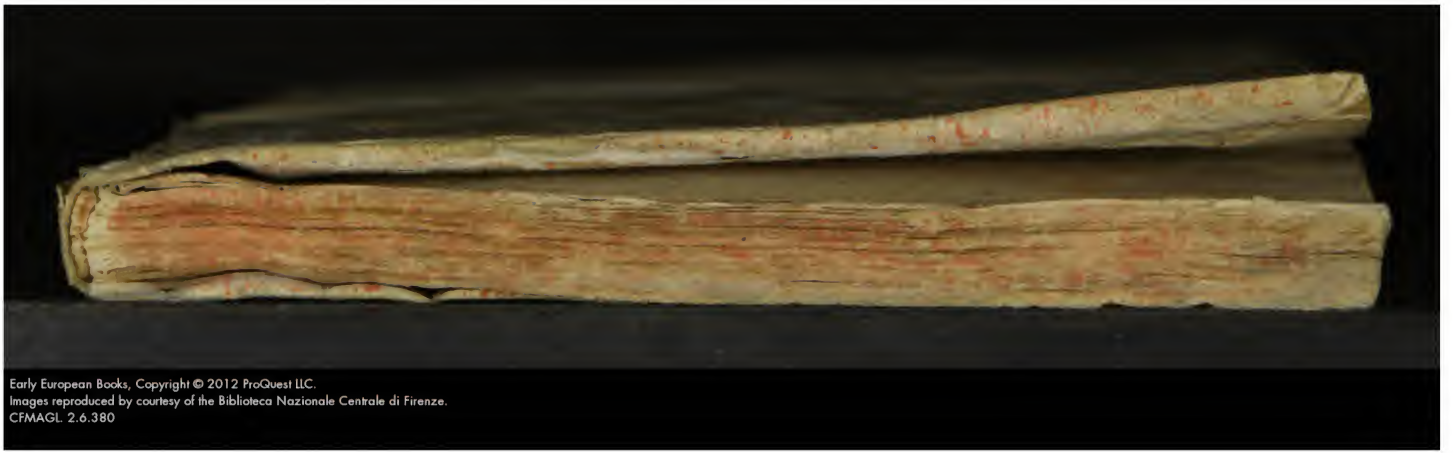


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze
CFMAGL 2.6.380

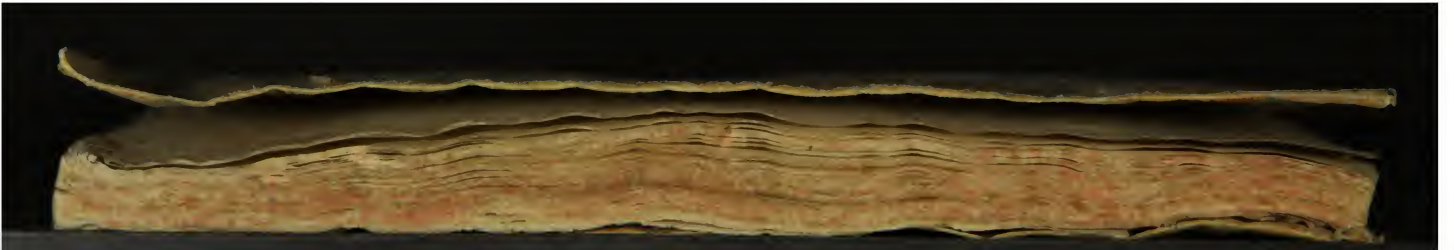




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.380



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.380



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.380

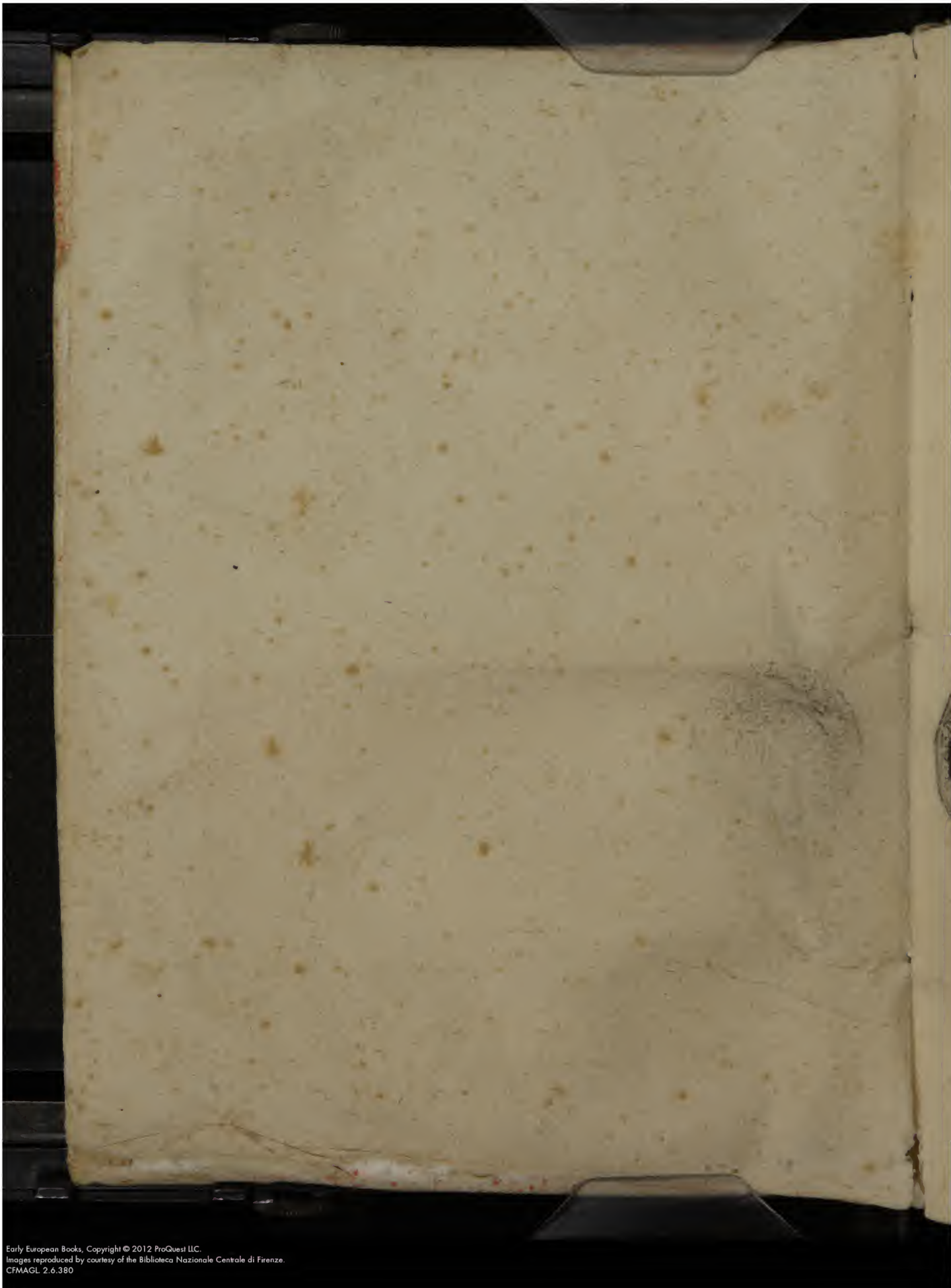
L. G. 380

2 M 6

KKXIV

PROL

1481



PROCLI LYCII
DIADOCHI.

PLATONICI PHILOSOPHI EMINENTISSIMI.
ELEMENTA THEOLOGICA,
ET PHYSICA.

OPVS OMNI ADMIRATIONE
PROSEQVENDVM.

QVAE FRANCISCVS PATRICIVS
DE GRÆCIS, FECIT LATINÆ.



FERRARIAE, APVD DOMINICVM

M A M A R E L L V M.

M D L X X I I I.

Superiorum permisso.

PROCELLI LYCII

DIABOLICI

TRACTATUS

ELIEMENTA THEOLOGICA

PHYSICA

OPUS OMNIA ADIURATIO

TRACTATUS

QUIE ERANT IN PATRIBUS

ET



FERRARIÆ, APOD DOMINICUM

M. D. C. C. C. C.

M. D. C. C. C.

Typis Johannis Baptistae



ANTONIO MARIAE

PAROLARIO,
MEDICO EXIMIO, ATQVE
AMICO SINGVLARI.

Franciscus Patricius. S. P. D.



VOLUMINA tria, eaque exigua,
de veterum mouimētis, tempus
edax rerum, reliqua nobis fecit
omni animi admiratione prose-
quenda. Libelli scilicet aliquot
Hermetis Trismegisti, scripto-
ris vetustissimi, quibus huma-
nae sapientiae vniuersae princi-
pia, non Pythagorico more, sed didascalico, tradita conti-
nentur. Quos auctos, & innumeris locis emendatos pro-
pediem dabimus. Sunt deinde libelli XIII. titulo My-
stica philosophiae secundum Aegyptios Romae olim primò
editi, postea Parisiis, titulo de Secretiore parte diuinae sa-
pientiae, a Iacobo Carpentario editi & illustrati. Qui
quamquam Aristoteli sint attributi, nec principia tamen
nec media, nec fines Aristotelicos ullos habent. sunt tamen
a Platonis auditore quodam, cuius nomen temporum in-

A 2 iuria

itura perijt, conscripti. Sunt præterea Procli hæc Theologica elementa, quæ modo a nobis latina facta, tibi, ac sapientia studiosis dantur. Procli inquam Diadochi, qui præter reliquam admirabilem eius eruditionem, Mathematicus, & Platonicus, hoc est diuinus, philosophus fuit maximus. Indicant illud, quæ in Euclidem, ac Ptolemeum commentaria conscripsit: hoc vero, commentaria in Timæum, in primum Alcibiadem, in Cratillum, in Parmenidem, quæstiones in Rempub. & libri sex de Platonis Theologia, & hæc eiusdem Theologiae elementa. Quæ sanè omnia extant, sed maior eorum pars, nondum impressa typis, nulla vero adhuc de Græcis versa est. reliqua eius in omnes Platonis Dialogos, & alterius generis scripta perierunt. Extant tamen in hoc Platonicæ Philosophiæ genere, etiam Hermiæ, qui fuit Ammonij pater, commentaria elegantissima in Phædrum, necnon Olympiodori, cuiusdam longe doctissimi, excerpta quedam ex eius commentarijs in Phædonem ac Philebum, & integra in Gorgiam. Sed omnium eminentissima, Damascij Quæstiones de Principijs rerum sunt. Quæ omnia si publicè viserentur, ardentissimos diuinæ sapientiæ amores excitarent, in ijs pectoribus, quæ non argutandi causa, sed modo hoc unum, ut sapiant, philosophiæ operam nauant. Quæ, si aliquando viri alicuius verè viri, opere quamuis laborioso, glorioso tamen in lucem prodeant, apparebit tandem, quanta sapientiæ pars tenebris obruta iaceat, dum vsitatam hanc in scholis solam sequimur, & amamus sapientiam. Cui rei manus dare, quantum uite & ocij suppetet, non deest nobis
animus

animus ingens. Utinam vita tranquillior, & fortuna ad
uersa minus nobis contigisset, id iam forte totum cōfectum
esset. Verum ad Proclum redeamus. cuius elementa
Theologica tibi Parolari eruditissime animo libenti da-
mus. Vti cognoscas, quanto ingenij acumine mathematico
more, Theologia Platonis uniuersa mira demonstratio-
num necessitate sit demonstrata. addita sunt physica quo-
que elementa, ex Aristotelis dogmatibus desumpta, eo-
demque modo tradita: quo modo, res nulla alia quàm ma-
thematica, a quoquam unquam alio, est tractata: & que
suo hoc exemplo sublimium philosophorum ingenia, in re-
liquis philosophiæ partibus mouere queat ad imitandum.
& præsertim te Parolari, qui etiam adolescentulus exi-
mia ingenij laude claruisti, & omni postea ætate, ingenij
tui sublimitate, & docendo, & medicinam faciendo in
eum gloriæ locum es euectus, ut te vix quisquam alius con-
sequatur. Quod si feceris, Hippocratem ipsum, vel aqua-
ueris, vel etiam superaueris. Me interim redama.
Dat. Ferraria die x. Maij M D LXXIII.

PROCLI LYCII DIADOCHI

ELEMENTORVM THEOLOGICORVM.

PROPOSITIONES. CCXI.

AD INSTAR MATHEMATICARVM

DEMONSTRATAE.

DE VNO.

PROPOSITIO. I.

Omnis multitudo quadam tenus particeps est vnus.

DEMONSTRATIO.

Namque si nullatenus participaret, nec tota multitudo vnum erit, neque singula eorum ex quibus est multitudo. Sed erit illorum etiam vnumquodque multitudo, atque hoc in infinitum. & horum infinitorum vnumquodque erit rursus multitudo infinita. Nam si nullum vlla ex parte vnū participet, nec totum ipsum, nec singula quæ in ipso sunt, infinitum erit omnino, & per omne. Quodcunque enim singulum acceperis de multis, vel vnum erit, vel non vnum. At si non vnum, vel multa, vel nihil. At si vnumquodque est nihil, & id, quod ex eis est, erit nihil. Si vero multa, ex infinitis infinitis vnumquodque est. Hæc vero impossibilia sunt. Neque enim ex infinitis infinitis entium aliquod est. In infinito enim maius nō est. Quod vero ex omnibus est, maius est vnoquoque. Neque ex nihilo componi quipiam potest. Omnis ergo multitudo quadam tenus particeps est vnus.

PROPOSITIO. II.

Omnis particeps vnus, & vnum est, & non vnum.

DEMONSTRATIO.

Quod si nō; est ipsum vnū. Participat. n. vnū, aliud qd existēs ab uno. & patitur vnū per participationē, & sustinuit vnū fieri. At vero, si nihil est præter vnū, & solum est vnum, non participabit vnum. sed ipsum erit. Si vero est

ELEMENTA THEOLOGICA. I

est aliquid præter illud quod non est vnum, particeps vnus, & non vnum est: & vnum, nõ id quod ipsum vocamus, sed vnum ens, & particeps vnus. Hoc ergo non vnum est. neque ipsum: unum tamen, ens simul & particeps vnus, & propterea non vnum per se existens, vnum est, & nõ vnũ: aliud quid existens præter vnum, quo quidem superat, non unum; quo vero patitur, vnum.

Omne ergo particeps vnus, & vnum est, & non unum.

PROPOSITIO. III.

OMne quod fit vnum, participatione vnus fit vnũ, & quatenus passum est participationem vnus, vnum est.

DEMONSTRATIO.

SI em̄ fiant vnũ, quæ nõ sunt vnũ; inter se coeuntia nimirũ & ad inuicem cõicantia fiunt vnum, & sustinet vnus præsentiam, non existentia ipsum. Participant ergo vnum, eatenus, quatenus patiuntur vnum fieri. Si enim iam sunt vnũ, non fiunt unum. Quod enim est, nõ fit, id quod iam est. Quòd si fiant ex non vno, & priuatione, primò habebunt unum, in generato aliquo in illis vno.

PROPOSITIO. IIII.

OMne vnitum, aliud est ab ipso.

DEMONSTRATIO.

NAM si est vnitum, particeps erit vnus, eatenus quatenus vnitum dicitur. Particeps autem vnus, & vnum est, & nõ vnum. Ipsum vero, & vnum nequaquam est, & nõ vnũ. Namque si hoc etiam sit, & vnum, & non unum, & id quod in ipso rursus unum est, vtrumque habebit, & hoc in infinitum; cum nullum ipsum sit, in quo sisti possit. Sed omne & vnũ fuerit, & nõ unum. Est ergo vnitum, quippiam aliud ab uno. Nam si vnitum, & vnum idem essent multitudo infinita erit, & similiter vnum quodque eorum ex quibus est, id quod vnitum est.

PROPOSITIO. V.

OMnis multitudo, secunda est ab vno.

-DRI

DE

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

NAmque, si multitudo esset ante unū, non participaret vnū. Si quidē antequā fiat vnū, est illa multitudo. Nondū entis namque, non fit particeps. qm̄ qđ participat unum, & unum est, & nō unum, nondū vero substitit unum si prima sit multitudo. Sed impossibile est, esse aliquam multitudinē, quæ nullatenus participet unum. Non ergo ante unum multitudo. Sin autem natura simul cum uno sit, & eiusdem ordinis (tpe. n. nihil prohibet) neque unum per se, multa esse potest, neque multitudo unum est, ut contradistincta simul sint natura. Si quidem neutrum altero prius est, uel posterius. Multitudo ergo, non erit per se unum, & eorum unumquodq; quæ in ipsa sunt, non unum, & hoc in infinitum; Quod impossibile est. Participat ergo unum sui natura, nec quicquam ipsius poterit accipi, quod non sit unum. Nam si non unū esset ex infinitis infinitum esset, ut est demonstratum. Omnino ergo participat unum. Si uero unum, quod ipsum est, nullatenus participat multitudinem, erit multitudo, omnino posterior uno, participans quidem unum, non tamen ab uno participata. Si uero etiam unū participat multitudinem, secundum quidem existentiam, ut unum substans. secundum autem participationem non unum, multiplicatum erit ipsum, sicuti multitudo unita per unum est. Communicant ergo & unum cum multitudine, & multitudo cum uno. Coeuntia uero & communicantia quadamtenus ad inuicem, si ab alio congregantur, illud ante ipsa est. Si uero ipsa congregant se ipsa non opponuntur ad inuicem. Opposita namque, non properant in se se mutuo. Sin aut unū, & multitudo contradiuiduntur, & multitudo, quatenus multitudo, non est unum, & unū quatenus unū est, non est multitudo. Nec alterū in altero fit: nāque unum simul & duo essent. Simul. n. rōnale & irrationale in genere sunt, ut contradistincta. At si erit aliquid ante ipsa, quod ipsa congreget, id ipsum, uel unum erit, uel non unum. Sed si non unum, uel multa, uel nihil. Non autem est multa; ne sit ante unum, multitudo. Neque etiam nihil. Quo modo namque cōgregabit, quod est nihil? Vnum ergo solum. Nō enim & hoc unum, multa est, ne in infinitum progrediamur. Est ergo ipsum; & omnis multitudo ab ipso est.

PRO.

ELEMENTA THEOLOGICA. 2

PROPOSITIO. VI.

Omnis multitudo, vel ex vnitis est, vel ex vnitatibus.

DEMONSTRATIO.

Nam vnumquodque multorum, quod non sit multitudo solum, clarum est. & huius rursus multitudinis, vnumquodque, multitudinem non esse, itidem est clarum. Si vero non est multitudo tantum, vel vnitum est, vel vnitates. Ac quidem si participat vnum, vnita sunt. Si vero, ex quibus primò vnitum est, vnitates. Nam si est ipsum, est etiam quod primò ipsum participat, & primò vnitum est. Hoc autem ex vnitatibus est. Si namque ex vnitis, rursus vnita ex aliquibus. & id in infinitum. Oportet autem esse primo vnitum ex vnitatibus. Atque ita inuenimus quod a principio proposuimus.

DE PRODVCENTIBVS AC PRODVCCTIS.

PROPOSITIO. VII.

Omne productiuum alterius, præstantius est natura producti.

DEMONSTRATIO.

Nam vel præstantius est, vel deterius, vel æquale. Esto prius æquale. Quod ergo ab hoc productum est, vel potentiam habet & ipsum, productiuam alterius alicuius, vel sterile existit omnino. At si sterile sit, hoc ipso, deterius est, producente. & est inæquale illi, quod est fœcundum, & potentiam faciendi, habens: inefficax cum sit illud. Quòd si & ipsum est aliorum productiuum, vel sibi æquale producit (& hoc similiter in omnibus, & erunt entia omnia æqualia adinuicem. & nihil erit alio præstantius, cum semper, productiuum, æquale sibi, ipsum productum constituat) vel inæquale. Si vero hoc, non iam æquale erit producenti se. Potentiarum enim æqualium, est, æqualia facere. Quæ vero ab his, inæqualia adinuicem, siquidem producens illi, quod ante se est, æquale est. sibi vero, quod post ipsum est, inæquale est.

B Non

TROCLI DIADOCHI

Non ergo æquale esse oportet productum producenti. Quia imò, neque deterius erit vnquam producens. Si enim produ- cens, essentiam producto tribuit, etiam potentiam secundum essentiam largitur. Si autem ipsum, productiuum est poten- tiæ omnis, ei quod est post se, se ipsum etiam poterit facere tale, quale illud est. Si vero hoc, faciet etiam se ipsum poten- tius. Neque enim impotentia prohibet, cum adlit factiua po- tentia, neque etiam prohibet non velle. Omnia enim bonum appetunt secundum naturam. Itaque si aliud potest perfe- ctius efficere etiam se ipsum perfecerit, ante quàm illud perficiat, quod est post ipsum. Neque ergo producenti æ- quale est productum, neque præstantius. Omnino ergo pro- ducens, præstantius est producti natura.

DE PRIMO BONO, QVOD ETIAM IPSVM

BONVM VOCATVR.

PROPOSITIO. VIII.

OMnib. quomodocunque bonum participantibus, præ- cedit primo bonum, & quod nihil est aliud, quàm bonum.

DEMONSTRATIO.

SI enim omnia entia bonum appetunt, clarum est, quòd primo bonum supra entia est. nam si idem cum aliquo entium sit, vel idem est ens, & ipsum bonum, hoc ens, nõ am- plius appetens erit boni, cum ipsum, bonum ipsum existat. Quod enim appetit aliquid, indigum est illius quod appetit, & ab appetito aliud, & peregrinum. Vel aliud quidem sunt, atque aliud. & hoc ens quidem participabit, bonum vero ip- sum, erit participatum in eo. Aliquod ergo bonum est, in a- liquo participantium & quod solum participans appe- rit. Sed non, simpliciter bonum, & quod omnia entia appe- tunt. Hoc enim est omnibus entibus commune appetibile. Quod vero in aliquo gignitur, illius solum est participantis. Primò ergo bonum, nihil aliud est, quàm bonum. Si quid enĩ aliud addideris, additione, diminues ipsum bonum, aliquod bonum efficiens, pro eo bono quod est simpliciter bonum.

Quod

ELEMENTA THEOLOGICA. 3

Quod enim additur cum non sit bonum ipsum, sed minus illo, sua essentia bonum ipsum diminuit.

DE SVFFICIENTI.

PROPOSITIO. IX.

O mne sufficiens, vel secundum essentiam, vel secundum actionem præstantius est insufficiente, ab alia causa dependente habente perfectionis causam.

DEMONSTRATIO.

S i enim omnia entia bonum, secundum naturam appetunt, & aliud quidem sibi suppeditat bonum, aliud vero indignum alterius est, illud sanè præsentem habet boni causam, hoc vero seorsum existentem. Quanto ergo vicinius hoc, quod appetibile præbet, tanto præstantius fuerit eo quod se parata causa indiget, & aliunde suscipiente perfectionem existentis, vel actionis. Præterea & simile, & diminutum & similius est, sufficiens, ipsi bono. diminutum eo quòd participat bonum, & quia non sit ipsum bonum primum. Cognatum tamen aliquo modo est illi, in quantum per se ipsum potest bonum habere. Participans vero, & per aliud participans, magis distat a primò bono quod nihil est aliud, quam bonum, &c.

PROPOSITIO. X.

O mne sufficiens, simpliciter bono, deterius est.

DEMONSTRATIO.

Q uid enim est aliud, sufficiens, quàm id quod apud se ipsum, & in seipso bonum possidet? hoc vero iam plenum est bono, & participans. Sed non ipsum simpliciter bonum est. Illud enim & ipso participare, & ipso plenum esse, præstantius est, ut est demonstratum. Si ergo sufficiens, se se implevit bono, id a quo implevit se se, præstantius fuerit, sufficiente, & supra sufficientiam. neque indignum est alicuius, simpliciter bonum est. Non enim appetit aliud, esset enim defectivum boni, secundum appetitionem,

B 2 nem,

PROCLI DIADOCHI

nem, nec sufficiens, esset enim plenum bono, & non ipsum bonum primo.

DE CAUSA.

PROPOSITIO. XI.

OMnia entia proueniunt ab una causa prima.

DEMONSTRATIO.

Vel enim nullius entium causa est, vel circulo, cause sunt. cum terminata sint omnia, vel in infinitum est ascensus. & alius alia est causa, & nullibi sistetur essentiae pręsubstantia. Sed si nullius entium fuerit causa, neque ordo erit secundorum & primorum; perficientium, & perfectorum, ornantium, & ornatorum, gignentium & generatorum, agentium, & patientium. Neque scientia entium ullius. Causarum enim notitia scientię est opus. & tunc dicimus nos scire, cum causas cognoscimus entium. Si vero circulo circumeunt causę. eędē erunt & priores, & posteriores. & potentiores & debiliores. Omne enim producens, pręstantius est producti natura. diffinitur autem nihil, per plura, vel per pauciora media, cōgiungens causato causam, & facere sub illa. Intermediarum enim omnium quorum est causa pręstantior erit, & quanto plura media, tanto magis causa. Si vero in infinitum causarum additio, & aliud ab alio semper; rursus nullius scientia erit. In infinitum enim nullius est cognitio. Ignoratis autem causis, neque sequentium scientia erit. Si ergo, & causam entium oportet esse, & distinctę sunt cause a causatis, neque in infinitum est ascensus; erit causa prima, entium, a qua velut a fonte proueniunt singula, alia quidem propē illam, & alia vero longinquius. Namque vnum oportere esse principium, demonstratum est, quoniam omnis multitudo, secunda, substitit ab uno.

DE

ELEMENTA THEOLOGICA. 4

DE BONO.

PROPOSITIO. XII.

Omnium entium principium, & causa primissima ipsum bonum est.

DEMONSTRATIO.

SI enim ab una causa, omnia proueniunt, causam illam, vel ipsum bonum oportet dicere, vel ipso bono prestantius. Sed si illa prestantior est bono, nunquid transit aliquid etiam ab illa in entia, & in naturam entium, vel nihil? Et quidem si nihil, absurdum. neque enim amplius conseruauerimus ipsum in ordine causæ. Cum oporteat ubique adesse aliquid causatis a causa. & excellenter a primissima, a qua omnia pendent, & per quam singula entium sunt. Si vero entibus participatio etiam illius est, sicuti & ipsius boni, erit aliquid bonitate prestantius, in entia penetrans a primissima causa. Non enim cum prestantior sit, & supra ipsum bonum, deterius aliquid secundis largietur, ijs donis que id quod post ipsam est, largitur. At quid nam fiat ipsa bonitate prestantius? quando hoc ipsum, **PRÆSTANTIVS** dicimus esse id, quod bonum magis participat. Si ergo neque prestantius dicetur non bonum, ipso bono; omnino est secundum. Si vero entia quoque omnia bonum appetunt, quomodo ante hanc causam esse aliquid potest? Si enim & illud appetit, quomodo bonum, maximè? Si vero non appetit, quomodo, omnium causam, non appetunt, entia progressa ab ipsa? Si vero ipsum bonum est, a quo omnia entia pendunt, principium, & causa primissima omnium, est, ipsum bonum.

PROPOSITIO. XIII.

Omne bonum, vnitiuum est eorum quæ participant ipsum, & omnis vnio, bonum. & ipsum bonum, cum ipso uno idem.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

SI enim bonum seruatium est entium omnium, atque ideo appetibile existit omnibus, seruatium, autem & contentium singulorum essentia, est ipsum. (Vno enim seruantur omnia) & dispersio, singula dimouet ab essentia. Ipsum vero bonum, quibus adfuerit, ea unum efficit, & continet per unionem. At si vnum est congregatum, & contentium, singula entium perficiet, per sui presentiam. & bonum igitur, omnibus est, vnitum esse. Si vero & vno bonum per se est, & bonum, vnicum est, simpliciter bonum, & simpliciter vnum, idem. Vniens simul & bonificans entia. Vnde etiam, ea quae ab ipso bono, quodammodo decidunt, etiam vnius priuantur participatione, & quae vno expertia sunt, seiunctione repleta, etiam bono priuantur eodem modo.

CORRELARIUM.

Est ergo, & bonitas, vno & vno, bonitas; & bonum est vnum, & vnum est primo bonum.

DE IMMOBILI, ET SEMOBILI PRINCIPIO, VEL CAUSA.

PROPOSITIO. XIV.

Omne ens, vel immobile est, vel motum; & si motum, vel a se, vel ab alio.

DEMONSTRATIO.

AC si a se, semobile est, si vero ab alio, (vt ita dicam) alimobile est. Omne ergo, vel immobile est, vel semobile, vel alimobile. Neesse enim est cum alimobilia sint, esse & immobile, & inter haec, semobile. Si enim omne alimobile, ab alio motum mouetur, vel circulo motiones sunt, vel in infinitum. Sed neque circulo, neque in infinitum, siquidem principio definita sunt entia omnia, & mouens, moto praestantius est. Erit ergo aliquid immobile, primum mouens. Verum si hoc, neesse est & semobile esse. Nam sistatur vniuersa, quid nam erit quod primo moueatur? neque enim immobile ipsum, non enim aatum erit aptum. Neque alimobile, ab alio namque mouetur. Relinquitur ergo semobile esse, quod primo

ELEMENTA THEOLOGICA. 3

primò moueatur,quãdoquidem hoc est,quod ea quæ alimobilia sunt,immobili coniungit medium quodammodo existens, mouens simul & motum. Illorum enim alterum mouet solum,alterum mouetur solum. Omne ergo ens,vel immobile est,vel semobile,vel alimobile.

CORRELARIUM.

EX his sanè etiam illud clarum, quod eorum quæ mouentur,semobile primum est,mouentium vero, immobile.

DE INCORPOREA ESSENTIA, ET QUID

PROPRIVM IPSIVS.

PROPOSITIO. XV.

OMne quod in se conuertitur,incorporeum est.

DEMONSTRATIO.

Nillum enim corporum aptum natum est in se conuertiti. Si enim quod vertitur ad aliquid,coniungitur illi ad quod vertitur,clarum sanè quod etiam partes corporis omnes,ad omnes illius cõiunget, quod in se vertitur. Hoc enim est,in se conuerti,quando vnum,vtræque fiunt,& id quod cõuertitur,& id ad quod conuertitur. Impossibile autem est, id in corpore,& omnino in partilibus omnibus. Nõ enim totum,toti sibi coniungitur,id quod est partibile,ob partium separationem, aliarum alibi sitarum. Nullum ergo corpus in se conuerti natum est, ita ut totum conuertatur ad totum.Si quid ergo in se conuersuum est,incorporeum est,& impartibile.

PROPOSITIO. XVI.

OMne quod in se cõuertitur, separatam essentiam habet ab omni corpore.

DEMONSTRATIO.

Senim inseparabile sit a corpore quouis, non habebit aliquam actionem a corpore separabilem. Impossibile est, si enim

PROCLI DIADOCHI

si enim inseparabilis essentia a corporibus sit, essentialem actionem esse separabilem. esset enim ita actio præstantior, quàm essentia. Si quidem hæc corporibus egeat, illa vero sufficiens; sui ipsius sit, & non corporum. Si ergo aliquid, secundum essentiam est inseparabile, secundum actionem quoque, similiter est, vel etiam magis inseparabile. Si vero hoc, non conuertitur in se. Quod enim in se conuertitur, aliud a corpore existēs, actionem habet separatam a corpore, neque per corpus, neque cum corpore fit. Si quidem actio, & id ad quod actio est, nihil indiget corpore. Separabile ergo penitus a corporibus est, id quod in se conuertitur.

PROPOSITIO. XVII.

OMne se mouens primo, in se conuersuum est.

DEMONSTRATIO.

SI enim mouet se, etiam motrix actio eius in se est, & vnū simul est mouens, & motum. Vel enim parte quidem mouet, parte vero mouetur, vel totum mouet & mouetur, vel totum quidem mouet, parte vero mouetur, vel è conuerso. Sed si pars alia est mouens, pars alia quæ mouetur, non erit semobile per se, ex non semobilibus subsistens. Sed apparet quidem semobile, non est autem secundum essentiam tale. Si vero totum mouet, pars vero mouetur, vel è conuerso, erit aliqua pars in vtrisque, secundum vnum, simul mouens & mota. & hoc primò semobile. Si autem vnum & idem mouet, & mouetur, mouendi actionem ad se habebit, motuum sui ipsius existens, ad quod vero agit, in id conuersum est. Omne ergo semouens primo, in se conuersuum est.

PROPOSITIO. XVIII.

OMne quod esse alijs largitur, ipsum primo est id, quod tribuit donatis.

DEMONSTRATIO.

SI enim ipsum esse donat, etiam a sua essentia facit largitionem. Quod vero donat, deterius est sui essentia. Quod autem est, præstantius est, & perfectius. Siquidem omnis

ELEMENTA THEOLOGICA. 6

nis conditor alicuius, præstantior est cõditi natura, quod ergo in ipso donatore præexistit, sublimius est ipso dono. Et est quidem quod illud, sed non idem illi. primo enim illud est, hoc autem secundo. Neesse enim est, vel idem esse vtrumque, & unam rationem amborũ, vel nihil esse commune, aut idem in ambobus, vel hoc quidem primo esse, illud vero secundo. Verum si eadem ratio: non amplius hoc quidẽ causa erit, hoc autem effectus, neque hoc quidem in se, illud vero in donato, neque hoc quidem effector, illud vero effectũ. Si vero nihil habent idem; nequaquam eò quòd sit alterum subsistet reliquum, nihil ad esse illius communicans. Relinquitur ergo, hoc esse primo, quod largitur; illud vero secundo, quod largitum est, in quibus ipso esse alterum, in altero donatur.

PROPOSITIO. XIX.

OMne quod primò inexistit alicui naturæ entium, omnibus adest, secundum illam naturam ordinatis, vna ratione, & eodem modo.

DEMONSTRATIO.

SI enim non omnibus eodem modo, sed his quidem, his vero nequaquam; clarum quòd non erat in illa natura primò. Sed in alijs quidem primò, in alijs vero, quæ aliquando participant secundò. Quod enim aliquando subsistens, est, aliquando vero non, non primo, neque per se existit, sed aduentitium est, & aliunde superveniens, in quibus ita infit, &c.

GRADVS ENTIVM.

PROPOSITIO. XX.

Superior omnibus corporibus est animæ essentia. & omnibus animabus superior est, intellectualis natura, & omnibus intellectualibus substantijs superius est ipsum unum.

DEMONSTRATIO.

OMne enim corpus mobile est ab alio, mouere vero se ipsum non est natum. Sed animæ participatione mouetur,

PROCLI DIADOCHI

tur ex se, & uiuit per animam, & præfente quidem anima, femobile quodam modo est, abfente uero, alimobile. ueluti hanc habens per fe naturam, anima uero femobilem effentiam fortita fit. Cui enim fuperuenit, huic impertit femobilitatem. quod uero impertitur ipfo effe, hoc multo prius ipfa est. Supra ergo corpora est, tamquam femobilis per effentiam. illis per participationem femobilibus factis. Rurſus, anima mota a fe ipfa, fecundum habet ordinem ab immobili natura, actu immobili exiſtente, quia omnibus quidem motis præcedit femobile, omnibus uero mouentibus, immobile. Si ergo anima mota a fe ipfa, alia mouet, oportet ante ipſam effe, immobiliter mouens. Mens uero mouet, immobilis exiſtens, & femper fecundum eadem agens. Etenim anima, per mentem participat femper intelligere. Sicuti corpus per animam, fe ipſum mouere. Si enim effet in anima primò, femper intelligere, omnibus in effet animabus. Sicuti etiam fe mouere. Non ergo animæ hoc in effet primò. Oportet ergo ante ipſam effe, primò intellectiuum. Ante animas ergo, Mens est. At uero & ante Mentem, vnum. Mens enim etiam ſi immobilis fit, non tamen vnum est. Intelligit enim fe ipſam, & agit circa fe ipſam. At unum participant, omnia quomodocunque entia, mentem uero non omnia. Quibus enim adfuerit mentis portio, hæc cognitionem participare neceffe est, quia intellectualis cognitio est principium & cauſa prima, cognofcendi. Superius ergo mente, vnum est. Nec amplius, vno, aliud ſuperius. Idem enim vnum, & ipſum bonum. Ipſum uero bonum, principium omnium, ut demonſtratum eſt.

QVOD MENS NON SIT PRIMA CAUSA.

PROPOSITIO. XXI.

OMnis ordo ab vnitare incipiens progreditur in multitudinem aliquam, vnitati conforrem. & omnis ordinis multitudo in vnã reducitur vnitatem.

DEMONSTRATIO.

VNitas enim, principij habens rationem, progignit propriam ſibi multitudinem. Proinde vna catena, & vnus ordo,

ELEMENTA THEOLOGICA. 7

ordo, uniuersus, ab unitate habet descensum in multitudinem. Nec enim erit ordo, neque catena, si unitas fuerit sterilis per se. Multitudo vero reducitur rursus in vnam communem coordinatorum omnium causam. Quod enim est in omni multitudine idem, non ab uno eorum, quæ sunt in multitudine, progressum habuit. Nam quod ab vno ex multis est, non est commune omnibus. Sed illius tantum proprietatis peculiare est. Cum ergo secundum vnumquemque ordinem, sit quædam & communio, & cohærentia, & identitas, ob quam, & hæc coordinata dicuntur, & illa alterius ordinis, clarum quòd ab uno principio prouenit omni ordini, ut sit idem. Est ergo unitas vna ante multitudinem, in vnoquoque ordine, vnam rationem, & seriem, ordinatis in ipsa præbens, tum ad inuicem, tum etiam ad totum. Aliud quidem esto causa alij, eorum quæ sub eadem catena sunt, causam vero vt vna sit catena, necesse est ante omnia esse, & ab ipsa, omnia vt coordinata gigni, non ut hoc aliquid vnumquodque est, sed vt huiusce ordinis existens.

CORRELARIUM.

EX his sanè clarum est, quod & naturæ corporis inest, & vnum & multitudo, & vna natura, multas habet cohærentes, & multæ naturæ, vna vniuersi natura. & ordini animarum adest, ab vna incipere anima prima, & in multitudinem animarum descendere, & multitudinem in unam reducere. Et intellectuali essentiæ, unitatem esse intellectualem. & mentium multitudo ex vna mente, proueniens, & in illam cõuersa. & vni ei quod ante omnia est multitudo unitatum, & unitatibus, in vnum reditus. Post ergo vnum quod est primum, unitates; & post mentem primam, mentes. & post animam primam, animæ. & post vniuersam naturam, naturæ.

PROPOSITIO. XXII.

Omne primo & principaliter existens, secundum vnumquemque ordinem, vnum est, neque duo, neque plura duobus. Sed vnigenitum omne.

C 2 DEMON-

TROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

SVnto enim si possibile est duo; hoc est, etiam si plures cō-
cesserimus esse, principales causas. idem impossibile est.
Etenim idem impossibile, etiam si sint plures. Vel enim utrū
que horum est, quod ex ambobus. Sed si quod ex ambobus;
vnum fuerit rursus, & non duo prima. Si vero vnum, quod
vel ex altero alterum est, atque ita nō est primum vtrumque,
vel æque ambo. Sed si æque, neutrum iam erit primò. Si em̄
alterum primò, hoc uero, non idem sit cum altero, quid erit
ordinis illius? Quod enim nihil aliud est, quàm quod dicitur,
id est primò. Horum autem vtrumque, alterum existēs
ab altero, est simul & non est, quod dicitur. Si vero hæc diffe-
runt quidem ad inuicem, non autem in quantum est, quod
dicitur primò, differunt. hoc enim primò idem passum est,
non ambo erunt primò, sed illud cuius ambo participantia,
primo esse dicuntur.

COROLARIUM.

EX his sanè clarum est, quod & primò ens, vnum est solum
& non duo sunt, primò entia, vel plura. Et primissima
mens, vna sola, sed non duæ primæ mentes. Et primissima
anima, vna. & in singulis speciebus itidem. Veluti primò pul-
chrum, primò æquale, & in omnibus similiter. Sic vero etiam
animalis forma, una prima, & hominis, eadem enim de-
monstratio.

DE IMPARTICIPABILI, PARTICIPANTE,

PARTICIPATO.

PROPOSITIO. XXIII.

OMne imparticipabile, producit a se ipso participātia,
& omnes participantes substantiæ, in imparticipabi-
les existentias reducuntur.

DEMONSTRATIO.

IMparticipabile enim unitatis habens rationem, vt sui ip-
sius existens, & non alius, & ut separatum a participantibus

bus progignit ea quæ participare possunt. Vel enim sterile perstabit in se, & nihil habebit honorabile. Vel dabit aliquid a se ipso. Et quod accipit, participavit, & quod datum est, subsistit participanter. Omne vero participans alicuius, factum ab eo a quo particeps fit, secundum est, ab eo, quod omnibus similiter adest, & omnia a se implet. Quod enim in uno est, in alijs non est, & quod omnibus, similiter adest, ut omnia illustret, non in uno est, sed ante omnia. Vel enim in omnibus est, vel in uno ex omnibus, vel ante omnia. Sed quod in omnibus est, partitum in omnia, rursus alio indigebit, quod, illud partitum uniat, ac nõ amplius idem participabunt omnia. Sed hoc quidem alio; illud vero alio, si unum partiatur. Si vero in uno ex omnibus, non amplius omnium erit, sed unius. Si vero etiam cõmune participare potētium, & idem omnium, ante omnia erit, at hoc imparticipabile est.

PROPOSITIO. XXIV.

OMne participans, participato inferius est, & participatum imparticipabili.

DEMONSTRATIO.

Participans enim ante participationem imperfectum existens, perfectum vero participatione factum, secundum est omnino a participato, quatenus perfectum est, participans. Qua enim imperfectum erat, hæc participato quod ipsum facit perfectum, inferius est. Participatum vero, alicuius existens, & non omnium, eò quòd omnium est, & non alicuius, rursus remissioem sortitur existentiam. Hoc enim omnium causæ cognatius, illud vero minus cognatum. Præcedit ergo imparticipabile, participatis. hæc vero participantibus. Et ut summatim dicatur. Illud quidẽ, est unum ante multa; participatum vero in multis, unum simul & non unum. participans vero omne, non unum simul & unum.

DE

PROCLI DIADOCHI

DE PERFECTO.

PROPOSITIO. XXV.

OMne perfectum in proles progreditur, quas ipsum producere potest, imitans vnum vniuersorum principium.

DEMONSTRATIO.

VT enim illud ob ipsius bonitatem, omnium entium vni formiter constitutum est. Idem enim est ipsum bonum & ipsum vnum. Ita ut & boniforme & vniforme idem. Sic & ea quæ sunt post ipsum, ob propriam perfectionem alia generare properant, imminuta ab ipsorum essentia. Quæ perfectio, boni ipsius portio quædam est. & perfectum quatenus perfectum imitatur ipsum bonum. Hoc vero omnium erat constitutum. Itaque & perfectum, eorum quæ potest, productuum est secundum naturam, & perfectius quanto sanè fuerit perfectius, tanto est plurium causa. Perfectius namque magis boni ipsius particeps est. Hoc vero propinquius bono, hoc autem cognatius causæ vniuersorū, hæc vero plurium causa. Imperfectius autem, quanto imperfectius fuerit, tanto pauciorum est causa. Longinquius enim existens a producente omnia, pauciorum est procreatum. Omnia enim procreare, vel ornare, vel perficere, vel continere, vel niuificare, uel efficere, & singula horum in pluribus facere, illi est cognatum. In paucioribus vero si id fiat alienum magis, &c.

CORRELARIUM.

EX his sanè clarum est, quòd materia, quæ longinquissima est ab vniuersorum principio, sterilis est, & nullius causa. Si enim aliquid gignit, etiam post se aliquid habet & clarum quòd non erit longinquissima. Sed quod produxit longinquius illa, ipsa vero vicinior, eò quòd producat, & quod imitetur omnium entium productiuam causam.

DE

ELEMENTA THEOLOGICA. 9

DE PRODUCENTE.

PROPOSITIO. XXVI.

OMnis productiua aliorum causa manēs ipsa in se ipsa, producit ea quæ post se, & quæ deinceps.

DEMONSTRATIO.

NAm si imitatur vnum ipsum. Illud vero immobiliter procreat ea quæ post se, etiam omne producēs eodem modo habet producendi causam. Sed enim & ipsum vnum immobiliter procreat. Si enim per motum, vel in ipso erit motus, vel non in ipso, & quod mouetur, non iam amplius vnum erit, mutatum ex vno, motus etiam ex vno erit. Ita vel in infinitum, vel immobiliter producit ipsum unum. Et omne producēs imitabitur vnum & productiuam uniuersorum causam. Ex eo enim quod primò est, est id, quod non primò. Itaque etiam ex eo quod omnium est productiuum erit id quod aliquorum est productiuum. Omne igitur producens in se ipso manens producit ea quæ deinceps, non imminutis ergo in se manentibus, ipsis producentibus, secunda producentur ab ipsis. nam quod quouis modo imminuitur impossibile est manere tale, quale est.

PROPOSITIO. XXVII.

OMne producens, ob perfectionem, & potentia abundantiā, productiuum est secundorum.

DEMONSTRATIO.

SI enim non ob perfectionem, sed deficiens secundum potentiam produxit, neque etiam proprium ordinem, immobile potuit seruare. Quod enim ob defectum, & imbecillitatem alij esse præbet, sui mutatione & alteratione substantiam illi tribuit; Manet vero quale est, omne producens, & manente ipso, id quod est post ipsum, prouenit. Plenum ergo, & perfectū existēs, secunda procreat, immobiliter & indimute. Ipsum existēs, quod est, neque se mutās in illa, neque diminuens. Neque enim dissectio partium producentis,

PROCLI DIADOCHI

ducentis, est ipsum productum. Non enim genitis id conuenit, neque progignentibus causis. Neque transitus, non enim materia fit progressi. Manet enim quale est. Et productum, aliud ab ipso est. Generans ergo inalterabile permanet, & indimmutum, & ob secundam potentiam se ipsum multiplicans, & a se secundas substantias præbens.

PROPOSITIO. XXIX.

OMne producat, similia sibi, ante dissimilia procreat.

DEMONSTRATIO.

Cum enim producat, necessario sit præstantius producto, eadem quidem, simpliciter, & æqualia secundum potentiam nunquam fuerint ad inuicem. Si vero non sunt eadem & æqualia, sed alia & inæqualia; vel penitus separata sunt a se inuicem, uel & unita & separata. Sed si penitus separata, non coibunt, & nullo modo, causæ est sympathæ, id quod ab ipsa. Non ergo participabit alterum altero, cum penitus sint alia. participatum enim communicationem largitur participanti ad id cuius particeps est. Sed necesse est, causatum causæ particeps esse, uelut id quod inde habeat essentiam. Si uero quadamtenus separatum est, & quadamtenus unitum producenti, productum. si æque utrumque patitur, æque ipsius & particeps est, & non particeps. Itaque & habebit essentiam ab ipso, & non habebit, eodem modo. Si uero magis fuerit separatum, alienum magis quam proprium fuerit a gignente genitum, & inconcinnum, ad se magis quam concinnum, & asympathæ magis quam sympathæ. Si ergo & cognata secundum esse, & sympathæa causis sunt, ea quæ ab ipsis sunt, & dependent ab ipsis secundum naturam, & appetunt contactum ad illas, appetentia bonum, & appetibile adipiscentia, per causam, clarum sanè, quod magis uniantur producentibus producta, quam separentur ab ipsis. Et quæ magis sunt unita, similia sunt magis quam dissimilia his, quibus maximè uniuntur. Similia ergo antequam dissimilia, procreat omnis productiua causa.

PRO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 10

PROPOSITIO. XXIX.

OMnis progressus per similitudinem secúndorum ad prima efficitur,

DEMONSTRATIO.

SI enim producens, similia antequàm dissimilia procreat, similitudo a producentibus procreat producta. Similia enim per similitudinem similia efficiuntur, & non per dissimilitudinem. Si ergo progressus in diminutione seruat identitatem geniti ad gignens. & quale hoc primo, tale edit id quod post se, secundo, per similitudinem habet substantiã.

PROPOSITIO. XXX.

OMne ab aliquo productum immediate, & manet in producente, & progreditur ab ipso.

DEMONSTRATIO.

SI enim omnis progressus, manentibus primis fit, & per similitudinem efficitur, similibus ante dissimilia subsistentibus, manet aliquatenus etiam productum in producente. Quod enim penitus progreditur, nihil habebit idem, ad manens, sed est penitus separatum. Si vero habebit aliquid commune & vnitum ad ipsum: manebit & ipsum in illo, sicut & illud in se manens erat. Si vero maneat tantũ, non progressum, nihil differet a causa, neque erit manente illa, aliud effectum. Si enim aliud est, separatur, etiam est seorsum. Si autem seorsum, manet vero illa, progressum est hoc ab ipsa manente, vt separetur a manente. Quatenus ergo idem aliquid productum, ad producens habet, manet in ipso. Quatenus autem aliud, progreditur ab ipso. Simile vero existens, idem aliquatenus simul, & aliud est. Manet ergo & progreditur simul, ac neutrum, seorsum ab altero.

PROPOSITIO. XXXI.

OMne progrediens ab aliquo secundum essentiam, cõuertitur ad illud, a quo progreditur.

D DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

SI enim progrediatur quidem, non cōuertatur autem ad causam progressionis huius, non appeteret causam. Oē em̄ appetens conuersum est ad appetibile. Sed em̄ omne ens bonum appetit, & illius adeptio per proximam causam singulis. Appetunt ergo & sui ipsorum causam singula. Per quod enim esse vnique, per hoc etiam, bene eē, & p̄ quod bene esse, ad hoc appetitus primo, ad quod vero primum appetitus, ad hoc & conuersio.

PROPOSITIO. XXXII.

OMnis conuersio efficitur per similitudinem, conuertentium se, ad id, ad quod conuertitur.

DEMONSTRATIO.

OMne enim conuertens se, ad oē; se coniūgere properat, & appetit communionem ad illud, & colligantiam. Colligat autem omnia similitudo. Sicuti separat dissimilitudo, & diuidit. Conuersio ergo, communitio quaedam est, & contactus. Omnis autem cōio, & cōtactus oīs, per similitudinem. Omnis ergo conuersio per similitudinem efficietur.

PROPOSITIO. XXXIII.

OMne progrediens ab aliquo & conuersum, circularem habet actionem.

DEMONSTRATIO.

SI. n. ad id cōuertitur, a quo progreditur cōiūgit, principio finē. & est unus & cōtinuus motus, hic quidē a manente, hic autē ad manēs factus. Vñ sanē oīa circulo progrediunt a causis ad causas. maiores vero circuli, & minores si quidem: cōuersiones ad proximē supraposita fiant alia vero ad superiora, et usque ad omnium principium. Ab illo enim omnia, & ad illud.

PROPOSITIO. XXXIV.

OMne qđ scđm naturā cōuertit, ad illud facit cōuersionem a quo & progressum habuit propriæ substantiæ.

DEMON-

ELEMENTA THEOLOGICA. II

DEMONSTRATIO

SI enim secundum naturam conuertitur, essentialem appetitionem possidet ad illud, ad quod conuertitur, & eē ipsius omne, in illud dirigit, ad quod essentialem facit conuersionem. Et simile est illi secundum essentiam, quare & sympathes illi secundum naturam. Vt essentia cognatum. Si vero hoc, vel idem est, esse amborum, vel ex altero alterū vel ambo ex vno alio, similitudinem sortitum est. Sed si idē esse est amborum, quō secundum naturam alterum ad alterum est conuersum? Si vero ex vno, ambo; ad illud, scdm naturam fuerit conuersio vtriusque. Relinquitur ergo alterum ex altero, esse habere. Si vero hoc, & progressio ab illo, ad quod secundum naturam conuersio.

CORRELARIUM.

EX his sanē clarum, quod appetibile omnibus, mēs est & progrediuntur omnia a mēte, & omnis mundus a mente essentialiam habet, etiam si æternus sit, neque ob id nō progreditur a mente, quia æternus est. Nō em̄ ob hoc, non conuertitur, quia semper ordinatus est. Sed & progreditur semper, & æternus secundum essentiam. Et conuersus est semper, & indissolubilis secundum ordinem.

PROPOSITIO. XXXV.

OMne causatum, & manet in sui causa, & progreditur ab ipsa, & conuertitur ad ipsam.

DEMONSTRATIO.

SI enim manet solū, nihil differet a cā, indistinctū ab ea existēs. Simul em̄ cum distinctione, progressio est. Si autem progrediatur solum, incōiūctile erit ad ipsam, & asympathes nullatenus cum cā cōicans. Si uero conuertatur solum, quō, quod essentialiam ab eo non habet, secundum essentialiam facit conuersionem ad alienam? Si uero manet & progreditur, non conuertatur autem, quomodo naturalis appetitus vnicuique ad bene esse, & ad bonum, & ad gignens intensio. Si vero progrediatur quidem & conuertatur, nō maneat autē,

D a quomo-

PROCLI DIADOCHI

quomodo cum distet a causa, coniungi properat ad ipsam? inconiunctile cum esset ante discessum. Si enim coniunctum esset, secundum illud omnino maneret. Si vero maneat & conuertatur, non congregiatur autem, quomodo non separatim conuerti potest? Conuertens enim omne redeunti in illud assimilatur, a quo diuisum est secundum essentiam. Necesse est autem vel manere solum, vel conuerti solum, vel progredi solum, vel colligare extrema ad inuicem, vel intermediū inter vtraque extrema, vel simul omnia. Relinquitur ergo, & manere omne in causa, & progredi ab ipsa, & conuerti ad ipsam.

PROPOSITIO. XXXVI.

Omnium quæ in progressu multiplicantur, prima secundis sunt perfectiora, & secunda his quæ post ipsa, & deinceps similiter.

DEMONSTRATIO.

SI enim progressiones producta, distinguunt a causis, & demissa sunt secunda a primis. Prima quidem progressæ coniunguntur magis cum causis, ab ipsis illis enata. Secunda vero longinquius a causis sunt, & deinceps similiter. Viciniora vero & cognatiora causis, perfectiora. Etenim causæ sunt causatis perfectiores: longinquiora vero imperfectiora; dissimilia iam causis.

PROPOSITIO. XXXVII.

Omnium quæ secundum conuersionem subsistunt, prima imperfectiora sunt secundis. & secunda his quæ deinceps. Ultima vero perfectiora.

DEMONSTRATIO.

SI enim conuersiones fiunt secundum circulum, & a quo progressus, in hoc etiam conuersio; a perfectissimo autem progressus, conuersio ergo in perfectissimum. Atque si ad quod progressus, ultimum est, ab hoc prima conuersio. progressus autem in ultimum, imperfectissimum, & conuersio ab imperfectissimo. Prima ergo in ijs, quæ secundum conuersionem, imperfectissima. Ultima autem perfectissima.

PRO-

PROPOSITIO. XXXVIII.

OMne proueniens ab aliquibus pluribus causis, per quot progreditur, per totidem etiam conuertitur, & omnis conuersio per eadem, per quæ etiam progressio.

DEMONSTRATIO.

Cum enim per similitudinem vtraque fiant, id quod immediate ab aliquo progressum est, etiam conuertitur ad ipsum. Similitudo enim immediata erat. Quod uero medio in progrediendo eget, medio etiam indiget in conuersione. Oportet enim ad idem vtrumque fieri. Itaque ad medium conuertetur primo, deinde ad præstantius quam medium. Per quot ergo esse, per totidem etiam bene esse vni cuique. & e conuerso.

PROPOSITIO. XXXIX.

OMne ens, vel essentialiter conuertitur solum, vel vitaliter, vel etiam cognoscenter.

DEMONSTRATIO.

Vel enim esse solum a causa possidet, vel etiam viuere cum ipso esse, vel etiam cognoscentem inde recepit potentiam. Quatenus ergo est, tantummodo, essentialem facit conuersionem. Quatenus autem uiuit etiam vitalem. Quatenus vero cognoscit, etiam cognoscitiuam. Vt enim progressum est, ita conuertitur, & mensuræ conuersionis, diffinitæ sunt mensuris secundum progressum. Et appetitus ergo, his quidem est, secundum ipsum esse solum, aptitudo existens ad participationem causarum. His vero etiam secundum uitam, quæ est motus ad præstantiora. His autem secundum cognitionem, sensus existens bonitatis causarum.

PROPOSITIO. XL.

Omnia, quæ ab alia causa progrediuntur, præcedunt ea quæ a se ipsis subsistunt, & essentiam per se subsistentem habent.

DEMON-

PROCLIDIA DOCHI
DEMONSTRATIO.

SI enim omne sufficiens, vel secundum essentiam, vel secundum actionem præstantius est, eo quod ab alia cā pendet quod vero seipsum producit, sibi productiuum est ipsius eē, sufficiens est ad essentiam. Quod vero ab alio solum, producitur, non sufficiens. Bono vero cognatius est sufficiens. Cognatiora vero, & similia causa subsistunt ex causa, antequam dissimilia. Ergo quæ a se producuntur, & per se subsistunt antiquiora sunt, ijs quæ ab alio tantum ad esse progrediuntur. Vel enim nihil est per se subsistens, vel ipsum bonum, tale est; vel prima ab ipso bono subsistentia. Verum si nihil per se subsistit, in nullo sufficiens erit reuera, neque enim in bono; præstantius enim sufficientia illud est, vnum existens. & ipsum bonum, sed non habens bonum. Neque in ijs quæ post bonum. Omnia enim alius indiga erunt, eius quæ ante ipsum solum. Si vero ipsum bonum, per se subsistit, ipsum se ipsum producens, non unum erit. Quod enim ab uno progreditur, nõ est unum. A se ipso enim progreditur, si quidem per se subsistit. Itaque vnum simul & non vnum, ipsum vnum. Necessè ergo, per se subsistens esse post primum, & clarum quòd ante ea, quæ ab alia causa solum progrediuntur. Principalius enim quam illa, & ipsi bono cognatius, vt demonstratum est.

PROPOSITIO. XLI.

OMne quod in alio est, ab alio tantum producitur. Omne aut in se existens, per se subsistens est.

DEMONSTRATIO.

Quod enim in alio est, & subiecto indiget, sui ipsius progenerans numquam fuerit. Quod enim natum est se ipsum gignere, sede alia non indiget, cum a se contineatur. & in se seruetur, a superiore seorsum. Quod vero in se, manere, & stare potest, sui ipsius est productiuum. Ipsum in se ipsum progrediens, & sui ipsius contentiuum existens. Atque ita in se ipso existens, ut in causa causatum. non enim vt in loco, neque in subiecto. Etenim locus, ab eo quod in loco, aliud est, & a subiecto id quod in subiecto est. Hoc vero sibi

ELEMENTA THEOLOGICA. 13

bi ipsi, idem. per se enim subsistens, & ut in causa, id quod a causa, ita in se ipso est.

PROPOSITIO. XLII.

OMne per se subsistens, ad seipsum est conuersuum.

DEMONSTRATIO.

SI enim a se ipso progreditur, etiam conuersionem faciet ad seipsum. A quo enim singulis progressus, in hoc & progressui coordinata conuersio. Si enim progreditur a se ipso solum, non autem conuertatur progrediens in se, numquam proprium bonum appetuerit, & quod potest sibi ipsi præbere; potest vero omnis causa ei quod ab ipsa est, largiri cum essentia quam dat, etiam bene esse, essentia quam dat coniuge. Itaque & ipsum, sibi. Hoc ergo proprium per se subsistenti bonum est. hoc vero non appetet, quod conuertitur ad se, non appetens autem, neque etiam assequetur, & non assecutum, imperfectum fuerit, & non sufficiens. Sed si cui alij conuenit, etiam per se subsistenti, conueniet esse sufficiens, & perfectum, & assequetur ergo proprium, & appetet, & ad se ipsum conuertetur.

PROPOSITIO. XLIII.

OMne ad se ipsum conuersuum, per se subsistens est.

DEMONSTRATIO.

NAm si conuersum est ad se secundum naturam, & est perfectum in conuersione ad se, essentiam quoque a se ipso habebit. Ad quod enim conuersio secundum naturam est, ab hoc etiam progressus essentialis est unicuique. Si ergo sibi bene esse præbet, etiam esse sanè, sibi præbebit. & erit sui ipsius subsistentia princeps. Per se subsistens ergo est id quod ad se potest conuerti.

PROPOSITIO. XLIIII.

OMne quod secundum actionem ad se est conuersuum, etiam secundum essentiam conuersum est ad se.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

SI enim actione possit conuerti ad se, essentia vero nõ conuersiuum existat, præstantius erit secundum actionem, quàm secundum essentiam, illa conuersiua existens, hæc vero nequaquam. Quod enim sui est præstantius est, quàm quod aliis tantum est. Et quod sui est seruatiuum, perfectius est, eo quod ab alio tantum seruatur. Si ergo secundum actionem eam quæ est ab essentia, in se conuersiuum est, etiã essentiam conuersiuam sortitum est, ita ut non agat ad se tantum, sed etiã sui ipsius sit, & a se contineatur, & perficiatur.

PROPOSITIO. XLV.

OMne per se subsistens, ingenitum est.

DEMONSTRATIO.

SI enim genitum, quia genitum, imperfectum erit per se, & indigum ea perfectione quæ ab alio est. Quia vero se ipsum, producit, perfectum, & sufficiens est. Omne enim genitum, ab alio perficitur, præbente ipsi genituram non existenti. Etenim genitura, uia est ex imperfecto in contrarium perfectum. Si vero se ipsum quid producit, perfectum semper est. Semper suæ causæ cohærens, potius uero inhærens essentiæ perfectiua.

PROPOSITIO. XLVI.

OMne per se subsistens, incorruptibile est.

DEMONSTRATIO.

SI enim corrûpetur, relinquet se, & erit a se ipso seorsum. Sed hoc impossibile. Vnum enim existens, simul & cã est, & causatum. Oẽ aut quod corrumpitur, discedens a sua cã corrûpitur. In quantum enim exeat ab eo quod ipsum cõtinet, & seruat unumquodque cõtinetur, & seruatur, numquam autem relinquit causam id quod per se subsistit. Si quidem se ipsum non relinquit. Causa enim ipsum, sibi ipsi est. In corruptibile ergo est, omne per se subsistens.

PROPO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 14

PROPOSITIO. XLVII.

O mne per se subsistens impartibile est, & simplex.

DEMONSTRATIO.

N Am si partibile sit, quod per se subsistit, constituet partibile seipsum, & totum conuertetur ad se, & omne in omni se erit: hoc uero impossibile. Impartibile ergo est quod per se subsistens est. Sed enim etiam simplex, nam si compositum est, erit in ipso, hoc quidem peius, illud autem melius, & melius ex peiore erit, & peius ex meliore, si modo totum a toto seipso progreditur. Ad hæc non sufficiens, cum indiguit, sui ipsius elementorum, ex quibus constat. Simplex ergo est omne quod per se subsistens fuerit.

DE AETerno.

PROPOSITIO. XLVIII.

O mne non æternum, vel compositum est, vel in alio subsistit.

DEMONSTRATIO.

V El enim dissolubile est in ea, ex quibus est, & omnino componitur ex illis, in quæ dissoluitur, vel subiecto indigens & relinquens subiectum abit in non ens. Si uero simplex sit & in se ipso, indissolubile erit & indispabile.

PROPOSITIO. XLIX.

O mne per se subsistens, æternum est.

DEMONSTRATIO.

D Vo enim sunt modi, secundum quos necesse est aliquid non æternum esse, compositionis modus, & alter qui est in alio esse. per se substans autem, neque compositum est, sed simplex, neque in alio est, sed in se ipso. æternum ergo est.

E PROPO-

PROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. L.

OMne quod tempore mensuratur, vel secundum essentiam; vel secundum actionē, generatio est, eatenus quatenus mensuratur, secundum tempus.

DEMONSTRATIO.

SI enim a tempore mensuratur conuenit illi secundum tempus esse, vel agere. Et, erat & erit differentia ad inuicē esse. Si enim idem esset secundum numerum, erat & erit, nihil a tempore procedente, passum esset, & semper aliud habēte prius & posterius. Si ergo aliud est erat, & erit, in fieri ergo est. & numquā existens, sed cum tempore simul procedit, a quo mensuratur, in fiendo existens. & nō silitur in eodem esse, & semper recipiens esse aliud, & aliud, vt nunc secundum tempus aliud semper, & aliud sit, ob temporis progressum, non ergo simul totum est. in dispersione tēporalis extensionis existens, & coextensum. Hoc vero est in non esse, ipsum esse habere. Quod enim fit, non est id quod fit. generatio ergo est, id quod hoc modo est.

PROPOSITIO. L I.

OMne per se substans exemptum est, ab ijs quæ tempore mensurantur secundum essentiam.

DEMONSTRATIO.

SI enim ingenitum est, quod per se substans nequaquā a tempore secundum esse mensuratur. Generatio enim circa naturam a tempore dimensam est. Nihil ergo per se substantium, in tempore substitit.

PROPOSITIO. L I I.

OMne sempiternum, totam simul est.

DEMONSTRATIO.

SIue essentiam solum habeat sempiternam, totum simul præsentem ipsam habet. Neque eius hoc quidem, iam substans, hoc autem rursus substaturum quod nondum est,

ELEMENTA THEOLOGICA. 15

est, sed quantum esse potest, tantum iam totum possidet indiminutè, & sine extensione. Siue actionem ad essentiam, & hanc unitam habens, & in eadem mensura perfectionis consistentem, ac veluti compactum secundum vnum ac eundem terminum, immobiliter, & sine progressionē. Nam si sempiternum est, vt & nomen denotat, semper ens est, esse vero aliquando, & aliud est a semper ente, non oportet aliud prius, aliud posterius esse. generatio namque erit, & non ens. Vbi autem, neque prius, neque posterius, neque erat & erit, sed esse tātum, qđ est, totum simul est. Et vnumquodque quod est, idem etiam in agendo.

C O R E L A R I V M.

EX hoc sanè manifestū est quòd, vt tota sint sempiternitas causa est. Siquidem oē sempiternū, vel secundum essentiam, vel secundum actionem, totam simul essentiam, vel actionem habet præsentem sibi.

P R O P O S I T I O. L I I I.

OMnibus sempiternis, præexistit sempiternitas, & omnibus temporalibus, tempus præexistit.

D E M O N S T R A T I O.

SI. n. vbique ante participātia, sunt participata, & ante participata, imparticipabilia, clarū quod aliud est sempiternum, aliud in sempiterno sempiternitas, aliud ēt per se ipsā, sempiternitas. Illud enim vt participās, hoc vero vt participatum. hæc autem vt imparticipabilis. Et quod in tēpore est aliud est, participans enim. Et tempus quod in eo, aliud. participatum enim. Et tps ante hoc, imparticipabile existēs. Et horum utrumque, ex imparticipabilib. vbique & in oibus, idem. participatum aut in illis solum a quib. participat. Multa em̄ & sempiterna, & temporalia, in quibus omnibus, sempiternitas est secundum participationem. Et tempus diuisum, cum illud indiuisibile sit. & unum tempus, ante hæc. & illud sempiternitas sempiternitatum, hoc vero tempus temporum, conditores participatorum.

P R O P O S I T I O. L I I I I.

OMnis sempiternitas, mensura est sempiternorum, & omne tempus, eorum quæ in tempore, & duæ hæ mensuræ tantum sunt, uitæ, & motus in entibus.

E 2 DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

OMne enim mensurans, vel secundum partem mensurat, vel totum, adaptatum mensurato. Quod quidem secundum totum mensurat sempiternitas est; quod vero per partes, tempus. Duæ ergo tantum mensuræ, hæc quidem sempiternorum, hæc vero temporalium.

PROPOSITIO. LVI.

OMne secundum tempus substans, vel æterno tempore est, vel aliquando in parte temporis subsistentiam habet.

DEMONSTRATIO.

Senim progressus omnes per similitudinem sunt, & ante penitus dissimilia, continuata primis substant similia sibi magis, quam dissimilia. Sempiternis autem coniungere ea quæ in parte temporis fiunt, impossibile. Etenim sicuti quæ fiunt, illis substantibus, & quæ aliquando, illis quæ semper substant, differunt. Media vero horum & illorum sunt ea, quæ aliquatenus similia illis sunt, aliquatenus vero dissimilia. Non ne ergo, eorum quæ aliquando fiunt, & eorum quæ semper sunt, & quo ad aliquando; ab ijs distat quæ semper extant? Horum ergo medium est, vel quod semper fit, vel quod aliquando est? vel hoc vero est, non enter ens, vel quod aliquando enter ens. Sed quod aliquando enter ens, impossibile est esse. Quod vero, aliquando non enter ens, ei quod fit, idem. Non ergo medium, aliquando ens. Relinquitur ergo id quod semper fit, medium esse amborum, eo quod fiat, coniunctum deterioribus, eo vero quod semper imitans sempiternam naturam, &c.

CORRELATIVUM.

EX his ergo clarum, quod duplex sit æternitas. Sempiterna quidem alia, secundum vero tempus alia. Illa stans sempiternitas, hæc vero in fieri, & illa quidem unitum habet esse, & totum simul. hæc vero effusa & explicata secundum temporalem extensionem, & illa quidem tota per se; hæc vero ex partibus, quarum singulæ separatæ sunt secundum prius, & posterius.

PROPO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 16

PROPOSITIO. LVII.

Omne quod a secundis producitur, etiam a prioribus, & causalioribus magis producitur, a quibus & secunda sunt producta.

DEMONSTRATIO.

Si enim secundum, totam habet essentiam ab eo quod ante se est, & potentia producendi, sibi inde est. Etenim potentia productiua secundum essentiam sunt, in producentibus, & complent ipsarum essentiam. Si vero producendi potentiam a supraposita causa sortita sunt, ab illa habent essendi causam, quorum est causa, mensurata inde, secundum conditricem potentiam. Si vero hoc, etiam ea quae ab ipsa proueniunt, causata sunt, propter id quod ante ipsam est, quod enim efficit alteram causam, & alterum ut sit causatum efficit. Si hoc, etiam causatum, inde tale efficitur. Sed enim quod etiam magis inde, manifestum. Si enim causam secundo producendi dedit, habuit ergo primo hanc causam, & ob hoc est secundum, gignit: accipiens, inde potentiam gignendi secundum. Si vero alterum quidem per participationem factum est productiuum, alterum vero per largitionem, etiam primo, & magis causa illud est, quod & alij proximè sequenti, gignendi potentiam largitur.

PROPOSITIO. LVIII.

Omnis causa, & ante causatum agit, & post ipsum plurius est productiuum.

DEMONSTRATIO.

Qua enim est causa perfectius est, & potentius eo, quod post ipsum est. Et si hoc, plurium causa est. Potentia enim maioris est, plura producere, aequalis vero aequalia, & minoris minora. Et quae in similibus, maiora potest potentia, etiam minora potest. Quae vero minora potest, non ex necessitate maiora poterit. Si ergo potentior sit causa, plurium etiam productiua est. Sed enim quaecunque potest ipsum causatum, illa magis potest. Omne enim a secundis productum, a prioribus & magis causis producitur magis. Coe-

xistunt

PROCLI DIADOCHI

xistunt ergo illi, omnia, quæcunque illa nata est producere. Si vero etiam ipsum, causatum prius producit, clarum nimirum, quòd ante ipsum agit, secundum ipsius productiuam actionem. Omnis ergo causa, etiam ante causatum agit, & cù ipso, & post ipsum alia profert.

C O R E L A R I V M .

EX his fanè clarum, quod quorumcunque anima cã est, èc mens cã est, non autem quorumcunque mens, èt anima cã est. Sed ante animam quoque agit, & quæ dat anima secundis, dat & ipsa mens, & magis: & anima non amplius agente, mens illuminat sua dona, quibus non dedit anima se ipsam. Etenim inanimatum, quatenus formam participauit, mentè participat, & mentis factionem, & fanè, etiã quorumcunque mens causa, etiam bonum causa est, non autem èconuerso. Etenim priuationes formarum illinc. Omnia enim illinc. Mens vero priuationis conditrix non est, forma cum sit.

P R O P O S I T I O . L I I X .

OMne a pluribus causis productum, compositius est, eo quod a paucioribus producitur.

D E M O N S T R A T I O .

SI enim omnis causa, aliquid dat ei quod a se puenit; plures causæ, plures facièt dationes, pauciores vero pauciores. Itaque etiam participantia, alia ex pluribus erunt, alia ex paucioribus, ijs quæ vtraque participarunt, hæc quidè ob progressum ex pluribus causis, hæc vero, ob progressum a paucioribus. Ea vero ex pluribus compositiora quæ autem ex paucioribus, simpliciora ijs ipsis. Omne ergo a pluribus causis productum, compositius est, quod uero a paucioribus simplicius, quæ enim alterum participat, etiam alterum, sed non è conuerso.

P R O P O S I T I O . L I X .

OMne simplex secundum essentiam, vel præstantius est compositis, vel deterius.

D E M O N .

ELEMENTA THEOLOGICA. 17

DEMONSTRATIO.

SI enim summa entium a paucioribus, & simplicioribus producantur, media vero a pluribus, hæc quidem erunt composita. Et extrema, alia quidem secundum præstantius simpliciora, alia autem secundum deterius. Sed enim quæ, summa a paucioribus producantur, clarum sanè quòd superiorum sunt, & incipiunt antequàm deteriora, & superextendantur ipsis, super quæ non procedunt illa, ob diminutionem potentiam. Ob hoc enim ultimum quoque entium, simplicissimum, sicuti primum, quia a solo prouenit primo. Sed simplicitas, alia quidem secundum præstantius est omni compositione, alia uero secundum deterius, & in omnibus eadem erit ratio.

PROPOSITIO. LX.

OMnis plurium causa, præstantior est, eo quod ad pauciora potentiam est sortitum, & partes producit quorum alterum totorum est productuum.

DEMONSTRATIO.

SI enim hoc quidem pauciorum, illud uero plurium causa est partes uero aliorum alia, quæ alterum facit, etiam, reliquum facit, quod plurium est productuum. Quæ uero hoc producit, ea non omnia, illud producet. Potentius ergo, & plurium comprehensuum. Ut enim productum ad productum, ita producat ad producat ad inuicem sumpta. Plus uero potens, maiorem potentiam habet, & uniuersaliores. Hoc uero uicinius est, causæ omnium, quod uero uicinius, huic magis est bonum, siquidem ipsa, bonum ipsum est. Plurium ergo causa, secundum essentiam præstantius existit eo, quod pauciora producit.

PROPOSITIO. LXI.

OMnis potentia, impartibilis quidem existens, maior est, partita uero, minor.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI
DEMONSTRATIO.

SI enim diuiditur, abit in multitudinem. Si autem hoc, longinquius fit ab uno. Si vero hoc, minora poterit; cum ab uno, ipsam continente discedat, & imperficiatur. Si quidem vniuscuiusque bonum, existit per unionem.

PROPOSITIO. LXII.

OMnis multitudo uicinior uni existens, quantitate quidem est longinioribus minor, potentia autem maior, &c.

DEMONSTRATIO.

Simile enim magis est uni, id quod uicinius est. Vnum vero omnium erat constitutum immultiplicanter. Similius ergo ipsi, plurium causa existit. Si quidem illud omnium uniformius erit, & impartibilius, si illud erit unum. Sicuti ergo uni, quod minus multiplicatum est, magis cognatum est. Ita omnium causæ cognatius, quod plurium est productiuum. Hoc autem potentius est.

CORELARIVM.

EX his sanè clarum est, quòd plures sunt corporeæ naturæ, quàm animarum hæ vero plures, mentibus. Mentis vero plures diuinis unitatibus. Et in omnibus eadem ratio.

PROPOSITIO. LXIII.

OMne imparticipabile duplices producit participatorum ordines; hunc quidem in ijs quæ aliquando participant, illum vero in ijs quæ semper, & connate participant.

DEMONSTRATIO.

Imparticipabili enim, id quod semper participatum est, si milius est, quàm quod aliquando. Antequam ergo substat aliquando participatum, substabit quod semper participabile. Eo quidem quòd participetur ab eo quod post ipsum,

ELEMENTA THEOLOGICA. 13

sum, differens, eo quòd autem semper cognatius est imparticipabili, & similis. Neque sola sunt ea quæ aliquando participantur ante hæc enim ea quæ semper participantur; per quæ & hæc colligantur secundum quendam progressum bene ordinatum, ad imparticipabilia. Neque sola ea quæ semper participantur, hæc enim potentiam cum habeant, inextinguibile, (siquidem semper sunt) aliorum sunt delatiua, scilicet eorum quæ aliquando participantur, & vsque ad hæc diminutio.

CORRELARIUM.

EX his sanè clarum fit, quod etiam unitiones quæ ab vno illustrant entia, aliæ quidem semper participantur, aliæ autem aliquando, & intellectuales participationes duplices eodem modo, & animarum animationes, & aliarum formarum similiter. Etenim pulchritudo, & similitudo, & status, & identitas, imparticipata sunt, a semper autem participantibus participantur, & ab ijs quæ aliquando, secunda in eodem ordine.

PROPOSITIO. LXIV.

Omnis principalis unitas, duplicem producit numerum. alterum quidem, per se perfectarum substantiarum, alterum vero, illuminationum in alijs, substantiã habentium.

DEMONSTRATIO.

SI enim per diminutionem progressus est, per proprias constituentium causas, & ab omnino perfectis, perfecta, & per hæc media, imperfecta procedunt ordinatè. Itaque aliæ quidem erunt per se perfectæ substantiæ, alię vero imperfectę, & ipsę quidem fiunt formę participantium. Imperfectę enim cum sint, indigent subiectis ad earum existentiam. Alię vero, sui ipsarum faciunt, participantia. Perfectę enim, cum sint implent quidem se ipsis illa, & stabiliunt in se. Indigent autem nihil inferioribus ad subsistentiam propriam. Per se ergo perfectę substantię, propter distinctionem in multitudinem, minoratę a principali ipsarum unitate, propter per se

F perfe-

PROCLI DIADOCHI

perfectam existentiam assimilantur quadamtenus ad illam. Imperfectæ vero, & eo quòd in alijs sint, ab ea quæ per se substat, & eo quòd imperfectæ ab ea, quæ omnia perficit, distant: progressus vero per similia fiunt, vsque ad omnino dissimilia. Duplicem ergo producit numerum vnaquæque principalium unitatum.

CORRELATIVUM.

EX his sanè clarum est, quòd etiam unitates, quæ per se perfectæ sunt, ab uno prouenerunt. Illustrationes autem vnionum & mentis, aliæ essentiæ quidem per se perfectæ, aliæ vero intellectuales quædam perfectiones, & animæ aliæ sui ipsarum sunt, aliæ animatorum, simulachra tantum existunt & aîarû solû. Atque ita neque omnis unitas Deus, sed per se perfecta unitas. neque omnis intellectualis proprietas, intellectus, sed essentialis tantum. Neque omnis animæ illustratio, anima, sed sunt etiam simulachra animarum.

PROPOSITIO. LXV.

OMne quomodocunque substans, vel secundum causam est primario, vel secundum existentiam, vel secundum participationem, ut imago.

DEMONSTRATIO.

SI enim in producente, productum conspicitur, ut in causa præexistens, quoniam omnis causa in se ipsa, causatum præcepit, primario existens id, quod illud secundariè: vel in producto producus. Etenim hoc participans producente, in se ostendit secundariè, quod producus existit primariè, vel secundum sui ordinem vnumquodque consideratur, neque in causa, neque in causato. Illa enim est præstantiore modo, quatenus est. hoc vero deteriore, quatenus est. Oportet vero esse, & quod est. Est autem secundum existentiam, in suo vnumquodque ordine.

PROPOSITIO. LXVI.

OMnia entia, ad se inuicem, vel tota sunt, vel partes, vel eadem, vel altera.

DEMON.

ELEMENTA THEOLOGICA. 19

DEMONSTRATIO.

NAm si comprehendunt altera, comprehenduntur vero reliqua, vel neque comprehendunt, neque comprehenduntur, atque vel idem aliquid passa sunt, ut vnum participātia, vel discreta sunt ad inuicem. Sed si comprehendunt, tota fuerint. Si vero comprehendantur, partes. Si vero vnum, multa participant, eadem sunt secundum vnum. Si vero plura tantum fuerint, alia ad inuicem sunt hac qua multa sunt.

PROPOSITIO. LXVII.

Omnis totalitas, vel ante partes est, vel ex partibus, vel in parte.

DEMONSTRATIO.

AUt. n. in cā vnicuiusque speculamur formam, & totū illud ante partes dicimus, qđ in cā præexistit, aut in participatib. ipsum partibus. Et hoc dupliciter. Vel. n. in oīb. simul partibus. & est hoc ex partibus totum. Cuius ē, quæcūque pars absit, minuit totum. Vel in unaquaque parte, tamq̃ pars secundum participationem totum fiat, quod etiā facit, partem, ut totum sit partialiter. Secundum quidem existētiā totum, est quod ex partibus est. Secundum vero causam, qđ ante partes est, secundum vero participationem, quod est in parte. Namque hoc secundum vltimam diminutionem, totum. qua imitatur totum quod est ex partibus. quando non quæuis fuerit pars, sed toti potens assimilari. cuius etiā partes, tota sunt.

PROPOSITIO. LXVIII.

Omne in parte totum, pars est totius, quod ex partibus.

DEMONSTRATIO.

SI enim pars est, totius, cuiusdam pars est, ac siue eius qđ in se est totius, quatenus dicitur in parte totum sed ita, ipsum sui ipsius est pars, & æqualis toti pars erit, & idem utrumque, uel alius cuiuspiam totius. & si alius, vel solum est illius pars. & sic nihil rursus differet a toto, vno

F 2 existen-

PROCLI DIADOCHI

existente, vna existens pars, vel cum altero. Omnis enim totius, partes plures sunt quam una, & illud erit ex plurib. totum, ex partibus. s. ex quibus est. Ac sic totum, quod in parte eius, quod ex partibus, est, pars erit.

PROPOSITIO. LXIX.

OMne ex partibus totum, particeps est eius totalitatis quæ est ante partes.

DEMONSTRATIO.

SI enim est ex partibus, totum passum est. Partes enim vnum cum sint factæ, totum ob unionem passum est, & est totum in non totis partibus. Omni vero participato, præexistit imparticipabile. Imparticipabilis ergo totalitas, præexistit participatæ. Est ergo species quædam totalitatis, ante id totum quod est ex partibus. Quod non est passum, vt sit totum, sed est per se totalitas. A qua est ea, quæ ex partibus est totalitas. Cum etiam id totum, quod est ex partibus multis in locis, ac in multis est alijs, & alijs, quæ sunt ex partibus; his quidem aliter, illis autem etiam aliter. Oportet autem esse, vnitatem omnium totalitatum, & per se. Neque enim sincerum est vnumquodque totorum horum, indigum earum partium, ex quibus est, quæ totum non sunt. Neque in aliquo si fiat, alijs omnibus causa esse potest, vt tota sint. Quod vero causa est omnibus alijs totis, vt tota sint, ante partes est. Nam si & hoc ex partibus esset, erit quoddam totum, & non totum simpliciter. Et rursus hoc ex alio, & sic uel in infinitum, vel erit primum totum, non ex partibus totum, sed id quod est totalitas.

PROPOSITIO. LXX.

OMne vniuersalius, in principalibus, & ante particularia, in participantia refulget, & secundum ab illis relinquit participans.

DEMONSTRATIO.

ET enim, ante id quod post ipsum est, incipit actionem in secunda, & cum illius presentia adest, & illo non amplius agente,

ELEMENTA THEOLOGICA. 20

agente, adhuc adest, & agit id quod magis causa est, & non solum in differentibus subiectis, sed etiam in vnequoque eorum quę aliquando participant. Oportet enim verbi gratia, fieri prius, ens, deinde animal, deinde hominem, & homo non est, relinquire eum, ratiōnali potentia. Animal tamen est, spirans, & sentiens. & uita rursus relinquire, manet ens. & enim quando non uiuit, esse adest. & in omnibus simili modo. Causa vero est, quia agibilius existens id quod magis causa, prius in participatum agit. Idem enim a potentiore priore patitur, & secundo rursus agente, etiā illud cogit. Quia omne quod facit secundum, congenerat id etiam quod magis causa est, & relinquire illo, hoc etiam adest. Potentioris enim communicatio, cum agat magis, vltima participans relinquit. Etenim ob secundi communicationem suam illustrationem roborauit.

PROPOSITIO. LXXI.

OMnia quę in principalibus causis, uniuersaliorem, & superiorem ordinem habent, in effectis, secundum illustrationes ab ipsis, subiecta quodammodo fiunt particulariorum communicationibus. & illustrationes ex quę a superioribus sunt, suscipiunt progressus a secundis. Illę vero in his stabiliuntur. Atque ita participationes præcedunt alię aliis, & simulachra alia super alia, de super coeunt in idem subiectum, & uniuersaliora quidem præagunt; particularia vero post illorum actiones, suas ipsorum communicationes largiuntur, participantibus.

DEMONSTRATIO.

Nam si ea, quę magis causę sunt, antequam secunda propter potentię exsuperantiam, agunt: & ijs quę imperfectiorem habent aptitudinem adsunt, eaque illustrent: demissiora vero, & in ordine secunda, largitiones ab illis suscipiunt: clarum est quod superiorum illustrationes, præoccupant id, quod vtrarumque particeps est, ac firmant demissionum communicationes. Hęc vero veluti fulcris ac fundamentis, vtuntur ijs simulachris, quę a superioribus sunt, & agunt in participans, ab illis præparatum.

PROPO-

PROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. LXXII.

OMnia quæ in participantibus subiecti habent rōnem, ex perfectioribus procedunt, & vniuersaliorib. causis.

DEMONSTRATIO.

Plurium enim causæ, potentiores sunt, & vniuersaliores, & viciniores vni, quàm quæ pauciorum. Producētia autem, ea quæ alijs sunt subiecta, plurium causæ sunt, quia producunt etiam aptitudines, ante quàm formæ adsint. Vniuersaliora ergo hæc sunt, & perfectiora in causis.

CORELARIVM.

EX his clarum est, cur materia ex vno producta, per se formæ est expers. Corpus autem per se, etiam si ens participet, animæ imparticeps est. Materia enim subiectum existēs omnium, ex omnium causa, cessit. Corpus autem subiectum animationis existens, ex vniuersaliori, quàm anima extitit, quomodocunque ente participans.

PROPOSITIO. LXXIII.

OMne quidem totum, simul ens aliquod est, & participis est entis, non omne autem totum, est ens.

DEMONSTRATIO.

Vel enim idem est ens & totum; vel alterum prius, alterum posterius. Sed etiam pars, qua pars, ens quidem est, (ex partibus enim entibus, est totum) nō tamen etiam totum per se; Non ergo idem est, ens & totum. esset namque pars, non ens. Si vero pars, nō ens, neque totū erit ens. Omne enim totum, partium est totum, vel ante ipsas existēs, vel vt in ipsis. Non ente ergo parte, neque totum esse, est possibile. Si vero totum est ante ens, erit omne ens totum statim, non ergo erit pars, pars, sed impossibile est hoc. Si enī totum est totum, partis existens totum; & pars erit pars totius, pars existens. Relinquitur ergo, omne totum esse ens, non autem omne ens, totum.

CORE-

ELEMENTA THEOLOGICA. 21

C O R E L A R I V M.

EX his clarum, quòd primò ens, trans totalitatem est, si-
quidem ens, pluribus adest; etenim partibus, quate-
nus partes, esse præbet. Illud autem paucioribus. Plurium
enim causa, præstantior est, pauciorum vero, inferior, ut est
demonstratum.

P R O P O S I T I O. LXXIV.

OMnis quidem species, totum quid est.

D E M O N S T R A T I O.

EX pluribus enim constat, quorum vnumquodque com-
plet speciem. Non autem omne totum, species est. Etenim
& quid, & indiuiduum, totum quidem est, ut indiuiduum, spe-
cies autem non est. Omne enim totum, ex partibus constat.
Species autem est id, quod in plures singulares species diui-
ditur. Aliud ergo totum, & aliud species. & illud quidem
inest pluribus, hæc vero paucioribus. Super species ergo en-
tium, totum est.

C O R E L A R I V M.

EX his clarum est, quòd totum, mediū habet ordinē, entis & spe-
cierū. cui cōsequit, et ante species existere ens, & species
entia esse, non tñ oē ens, species est. Vnde et in effectis, priua-
tiones, entia quodam modo sunt, species non tamē sunt. Ob
vnitiuam autem entis potentiam, etiam ipsæ susceperūt de-
bilem quandam essendi imaginem.

P R O P O S I T I O. LXXV.

OMne quod propriæ causa dicitur, exemptum est ab
effecto.

D E M O N S T R A T I O.

IN ipso enim existens, vel completiuum ipsius est, vel in-
digū quodamō ipsius ad eē, imperfectius hac esset effecto.
Qd vero in effecto est, cōcausa magis est, q̄ causa, vel pars exi-
stens eius quod fit, vel instrumentum facientis, pars enim in
facto,

PROCLI DIADOCHI

facto est, & imperfectior est toto. & instrumentum faciens ad generationem, mensuram factionis, determinare sibi non ualens. Omnis ergo proprie causa, si perfectior est, eo quod ab ipsa, etiam mensuram generationi prebet, & ab instrumentis eximitur, & elementis omnibus simpliciter, que uocantur concause.

PROPOSITIO. LXXVI.

OMne quod fit ab immobili causa, immutabilem habet existentiam. Omne uero quod a mobili, mutabilem.

DEMONSTRATIO.

SI enim immobile penitus est agens, non per motum, sed ipso esse producit secundum a seipso. Si uero hoc, concurrens habet suo ipsius esse, id quod a se. Si autem hoc, quousque fuerit, producit. Semper autem est, semper ergo producit, id quod post se. Itaque & hoc, semper fit inde, & semper est. Illius semper secundum actionem, coniungens sui ipsius semper progressum. Si ergo sane, mouetur causa, & quod ab ea fit, erit mutabile secundum essentiam, cui enim esse per motum, id motu mutato, mutat esse. Si enim ex motu productum, immutabile ipsum manet, prestantius erit producente causa, sed impossibile. Non ergo immutabile erit, mutatur ergo, & mouebitur secundum essentiam, imitans motum qui ipsum produxit.

PROPOSITIO. LXXVII.

OMne ens potentia, ex ente, actu id quod hoc est potentia, in actum progreditur, & quod quadamtenus in potentia, ex ente quadamtenus in actu quatenus ipsum est potentia. ens autem, quod omnino potentia est, ex ente, quod omnino in actu est.

DEMONSTRATIO.

Ipsum enim quod est potentia, se ipsum producere in actum, non est natum, cum sit imperfectum. Si enim quod imperfectum est, causa sibi fiat perfectionis, & secundum actum erit causa, eo quod a se factum est, imperfectior. Non
ergo

ergo quod potentia est, quatenus potentia sibi, vt secundum actum sit, causa erit. Erit enim qua imperfectum est. perfecti causa: siquidem omne quod est potentia qua potentia, imperfectum est. Omne vero quod est actu, qua actu perfectum. Si ergo id quod potentia est, actu erit, ab alio quoque habebit perfectum. Atque vel & ipsum potentia (sed erit, hoc modo rursus, imperfectum, perfecti, generatiuum.) vel actu. Atque aut aliud quid, aut hoc quod potentia erit, actu fit. Sed si aliud quid actu existens, facit, secundum ipsius proprietatem agens, id quod in altero potentia est, faciet actu. Neque hoc ergo erit actu: siquidem non qua potentia est, hac fiat. Relinquitur ergo, ex actu ente, quod potentia aliquid est, in actu esse, mutari.

PROPOSITIO. LXXVIII.

Omnis potentia, vel perfecta est, vel imperfecta.

DEMONSTRATIO.

Actus enim collatiua, perfecta potentia est. Alia enim facit perfecta per suas actiones, aliorum vero perfectiuum, ipsum perfectius est. Quæ vero alius indiget, eius quod actu præexistit, quatenus potentia aliquid est, imperfecta est. Indiget enim perfecto, in alio existente, vt participans illius perfecta fiat. per se enim imperfecta est talis potentia. Itaque perfecta est potentia eius quod actu est, cum actus ferax sit. Imperfecta vero eius, quod potentia; ab illo habens perfectionem.

PROPOSITIO. LXXIX.

Omne quod fit, ex duplici fit potentia.

DEMONSTRATIO.

Tenim ipsum oportet idoneum esse, & potentiam imperfectam habere. & agens actu existens id quod potentia illud est, potentiam præcepisse perfectam. Omnis enim actus, ex potentia inexistente prouenit. Si enim agens non habet potentiam, quo modo aget, & faciet in aliud? Si autem

G quod

PROCLI DIADOCHI

quod fit, non habeat secundum aptitudinem potētiam, quoniam modo fiet. Faciēs enim. Omne, in id facit, quod pati potest, sed non in quoduis, & quod non natum est ab eo pati.

PROPOSITIO. LXX X.

OMne corpus per se natum est pati. Omne autem incorporeum agere. Illud quidem inefficax per se est, hoc autē impassibile. Patitur vero etiam incorporeum propter communionem ad corpus. eo modo quo possunt agere etiā corpora ob incorporeorum participationem.

DEMONSTRATIO.

Corpus enim ut corpus, diuisibile est solum, atque hac passibile vndequaquē partibile existēs, & vndequaquē in infinitum. Incorporeum autem simplex existens, impassibile est. Neque enim diuidi potest, quod impartibile est, neque alterari, quod incompositum est. Aut ergo nihil erit agens, aut incorporeum. Siquidem corpus, ut corpus, non agit expositum solum, ut diuidatur, & patiatur. Cum omne agens, potētiam habet actiuam. Itaque non quatenus corpus aget, sed secundum agendi potentiam, quæ in ipso est. Inefficax autem & impotens corpus, per se est. participatione ergo potētia, agit quando agit. Sed enim etiam incorporea passiones participant, quando sunt in corporibus, condiuisa ipsis, & fruētia partibili illorum natura, cum tamen impartibilia sint secundum propriam essentiam.

PROPOSITIO. LXXXI.

OMne quod separabiliter participatur, per quandam inseparabilem potentiā, quam indit participanti, adest.

DEMONSTRATIO.

SI enim & ipsum separabile a participante existit, & non est in illo, tamquam substantiam in se possidens: opus autem habet, medietate quadam, quæ contineat alterum ad alterum, similior ad participatum, & ea quæ in ipso participante est. Si enim illud separabile est, quō hoc participat? neque ipsum.

ELEMENTA THEOLOGICA. 23

ipsum, illud habens, neque aliud ab ipso. Potentia ergo, & illustratio ab illo, in participans progressa, coniunget ambo. Atque hoc erit, per quod participatio; aliud vero participatum, & aliud participans.

PROPOSITIO. LXXXII.

OMne incorporeum ad se conuersuum existens, ab alijs participatum, separabiliter participatur.

DEMONSTRATIO.

SI enim inseparabiliter, actio ipsius non erit separabilis a participante, sicuti neque essentia. Si vero hoc, non conuertetur ad se. Conuersum enim erit a participato seorsum, alio existente ipso, aliud existens ipsum. Si ergo potest, ad se conuerti, separabiliter participatur, quando participatur ab alijs.

PROPOSITIO. LXXXIII.

OMne suiipsius cognoscituum, ad se omnino conuersuum est.

DEMONSTRATIO.

Quod enim actu ad se conuertitur, cognoscens seipsum manifestum est. Vnum enim est, cognoscens & cognitum, & cognitio sui, ad se est, vt cognoscibile. Vt cognoscētis actio quædam exiltēs, sui vero ad se, quia suiipsius cognoscituum est. Sed enim quod etiam essentia, si actione, demonstratum est. Omne enim in agendo ad se conuersuum, & essentiam habet ad seipsam conuentem, & in se existentem.

PROPOSITIO. LXXXIII.

OMne semper existens, infinitipotens est.

DEMONSTRATIO.

SI enim indeficiens est eius substantia, etiam potentia, secundum quam est, quod est, & esse potest, infinica est. Finita enim existens secundum esse potentia, deficiet aliquando. Deficiens vero, etiam esse, eam habentis defi-

G 2 ciet,

PROCLI DIADOCHI

ciet, neque amplius semper ens existit. Oportet ergo eius quod semper est, potentiam, continentem ipsum, secundum essentiam, infinitam esse.

PROPOSITIO. LXXXV.

OMne quod semper fit, infinitam fieri potentiam habet.

DEMONSTRATIO.

SI enim semper fit, indeficiens est in ipso generationis potentia. Finita enim existens, in infinito tempore cessabit. Cessante vero fieri potentia, cessabit utique etiam quod fit; id scilicet quod secundum ipsam fit, neque amplius, semper fiens erit. At semper fiens supponitur. Infinitam ergo habet fieri potentiam.

PROPOSITIO. LXXXVI.

OMne enter ens, infinitum est, non secundum multitudinem, neque secundum magnitudinem, sed secundum potentiam solam.

DEMONSTRATIO.

OMne enim infinitum, vel in multo est, vel in magno, vel in potentia. Enter autem ens, infinitum quidem, est, ut inextinguibilem habens vitam, & existentiam indeficientem, & actionem non diminutam. Neque vero ob magnitudinem est infinitum, cum sine magnitudine sit, quod enter est, per se subsistens. Omne enim per se subsistenter ens, impartibile est & simplex. Neque ob multitudinem, uniformissimum namque est, cum vicinissimum vni sit ordinatum, & vni cognatissimum. Sed secundum potentiam infinitum illud est. Quare, secundum idem & impartibile illud, & infinitum erit. Ac quanto sane magis vnum, & magis impartibile, tanto etiam infinitum magis. Partita enim potentia, debilis iam & finita est. Ac omnino partibiles potentia finita omnino sunt. Ultimæ enim & longinquissimæ ab uno, ob partitionem finitæ quodammodo sunt, primæ autem ob impartibilitatem, infinitæ. Partitio enim, distat ac dissolvit cuiusque potentiam. Impartibilitas vero, constringens ac coarctans,

arctans, indeficientem ipsam, & indiminutam in se ipsa continet. Sed enim infinitas secundum magnitudinem, & secundum multitudinem priuatio est penitus impartibilitatis, & delapsus. Propinquissimum enim impartibilis, est finitum, longinquissimum vero, infinitum. vnde quaque ab vno egressum. Non ergo infinitum secundum potentiam in infinito secundum multitudinem est, vel magnitudinem. Si quidem infinita potentia, impartibilitati coexistit. In finitū vero multitudine, aut magnitudine, longinquissimum est ab impartibili. Si ergo enter ens magnitudine esset, vel multitudine infinitum, non esset infinitipotens, sed infinitipotēs est, non ergo infinitum secundum magnitudinem, vel multitudinem est.

PROPOSITIO. LXXXVII.

OMne quidem sempiternum, ens est; non autem omne ens, sempiternum.

DEMONSTRATIO.

ET enim generabilibus inest quodammodo entis participatio, quatenus nō sunt hæc ens illud quod nullomodo est. Si vero generabile non est, nullomodo ens, est aliquo modo ens, sempiternum autem nullatenus generabilibus inest. & maxime, ijs quæ, neque secundum totum tempus, æternitatis participant. At omne sempiternum, semper est; participat enim sempiternitatē, quæ semper esse tribuit ijs, a quibus participatur. Ens ergo a pluribus participatur, quàm sempiternitas. Supra ergo sempiternitatem, ens est. Quæ enim sempiternitate participānt, etiā ente participāt. Quæ vero ente, non omnia etiam sempiternitate.

PROPOSITIO. LXXXVIII.

OMne enter ens, vel ante sempiternitatem est, vel in sempiternitate, vel particeps sempiternitatis.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

Quod enim sit ante sempiternitatem, demonstratum est. Sed etiam in sempiternitate. Sempiternitas enim ipsum semper, cum, ente habet. Et quod participat sempiternitate. Sempiternum enim omne participatione semper, & entis sempiternum dicitur. Hoc enim secundum participationem, ambo habent, & semper, & ens. Sempiternitas autem, primo quidem, semper habet, ens autem per participationem. Ens autem ipsum, primo ens est.

PROPOSITIO. LXXXIX.

Omne primo ens, ex termino est, & interminato.

DEMONSTRATIO.

Si enim infinitipotens est, clarum quod infinitum est, & hac ex infinito, substitit. Si autem impartibile est, & uniforme hac termino participavit. Quod enim particeps unius est, terminatum est. Sed impartibile, simul & infinitipotes est. Ex termino ergo, & infinito, omne enter ens.

PROPOSITIO. XC.

Omnibus quæ ex termino, & infinito subsistunt, præexistunt per se, primus terminus, & prima infinitas.

DEMONSTRATIO.

Si enim aliquorum entium, ea quæ a se sunt entia, præexistunt, ut communis omnibus, & primariæ causæ, & non aliquibus, sed omnibus simpliciter, oportet ante id quod ex ambobus est, esse primum terminum, primum infinitum. Terminus enim in mixto, infinito participat, & infinitum, termino. At primum cuiusque, non aliud est, quam quod est. Non ergo oportet terminiforme esse, primo infinitum, neque infinitiforme, primus terminus. Ante mixtum ergo hæc sunt primo.

PROPO-

PROPOSITIO. XCI.

OMnis potentia, vel terminata est, vel infinita. Sed terminata quidem omnis, ex infinita potentia subsistit. Infinita vero potentia ex prima infinitate.

DEMONSTRATIO.

Potentia enim aliquando existens terminata sunt. Lapsa a semper essendi infinitate. Potentia autem semper entium, infinita, numquam suam ipsorum relinquentes existentiam.

PROPOSITIO. XCII.

OMnis multitudo infinitarum potentiarum ab una dependet prima infinitate, quae non veluti participata potentia est, neque in potentibus subsistit, sed per se, non alicuius existens potentia participantis, sed omnium causa entium.

DEMONSTRATIO.

SI enim ens ipsum primum, habet potentiam, non est tamen se potentia, habet enim & terminum. Prima autem potentia infinitas est. Infinita enim potentia, per participationem infinitatis, sunt infinita. Ipsa infinitas ergo, ante omnes erit potentias. Ob quam, etiam ens, infinitipotens, & omnia participarunt infinitate. Neque enim primum, infinitas est, mensura enim omnium: illud bonum existens, & unum. Neque ens. Infinitum enim hoc est. Sed non infinitas. Inter ergo primum, & ens, infinitas, omnium causa infinitipotentium. & causa omnis, in entibus infinitatis.

PROPOSITIO. XCIII.

OMne infinitum in entibus, neque suprapositis infinitum est, neque sibi ipsi.

DEMONSTRATIO.

CVienim infinitum unumquodque, huic est incircumscripibile existit. Omne vero quod in illis est, & sibi terminatum est, & omnibus quae ante se. Solis itaque relinquitur, dete-

PROCLI DIADOCHI

deterioribus infinitum esse, id quod in illis infinitum est quibus superexpansum est in tantum, ut omnibus ipsis imperceptibile existat. Nam etiam si quantumuis illa ad id intenduntur, habet aliquid, omnino ab ipsis secretum. Atque etiam si ingrediantur omnia in ipsum, habet tamen occultum quid secundis, & incomprehensibile. & si expandit suas potetias, habet tamen aliquid ob vnionem, insuperabile, cōuolutum, atque egressum illorum explicationem, seque ipsum continens, & terminans non iam sibi infinitum existit, neque multo magis superioribus, portionem habens eius, quæ in illis est infinitatis. Infinitiores enim uniuersaliorum potetia cū sint uniuersaliores, & vicinius ordinatæ ad primissimam infinitatem.

PROPOSITIO. XCIII.

Omnis quidem eternitas, infinitas quædam est, non autem omnis infinitas, æternitas.

DEMONSTRATIO.

Multa .n. infinitorū non semper quæ, sint, habent infinitum, sicut secundum multitudinem infinitas, & secundum magnitudinem, & materiae infinitas, & si quid aliud tale est, vel quia impertransibile sit, infinitum existens, vel ob interminationem essentia. Quod autem æternitas, infinitas sit, clarum est. Quod enim numquam deficit, infinitum est. hoc vero, quod semper substantiam indeficientem habet. Infinitas ergo ante æternitatem est. Plurium enim constitutiū, & uniuersalius, magis causa est. Supra ergo sempiternitatem, prima infinitas, & per se infinitas ante sempiternitatem.

PROPOSITIO. XCV.

Omnis potentia magis vna existens infinitior est, quàm multiplicata.

DEMON-

ELEMENTA THEOLOGICA. 26
DEMONSTRATIO.

SI enim prima infinitas proxima vni, & potentiarum quæ vni cognatio est, ea quæ ab eo abest magis, infinita est. Multiplicata enim ammittit vniforme. in quo manens ad alias habebat superioritatem. contenta ob impartibilitatē. Etenim in partilibus, potentia contracta multiplicantur. Partita vero, debilitantur.

PROPOSITIO. XCVI.

OMnis terminati corporis potentia infinita existens, incorporea est.

DEMONSTRATIO.

SI enim corporea est, & corpus hoc infinitum est inerit, finito infinitum. Si vero finitum, non quatenus corpus, eatenus id potentia est. Si enim qua corpus, finitum est, & potentia infinita, non erit secundum quod corpus potentia. Incorporea ergo est ea potentia, quæ in finito corpore, inexistit infinita.

PROPOSITIO. XCVII.

OMnis in vnaquaque serie, primaria causa, vniuersæ seriei suam communicat proprietatem, & quod est illa primo, hoc est ipsa series, per remissionem.

DEMONSTRATIO.

SI enim dux est vniuersæ seriei, & omnia coordinata ad causam illam ordinantur, clarum sanè quod omnibus unam ideam, per quam sub eadem ordinatur serie, illa tribuit. Vel enim sine causa, omnia ad illam similitudinis participant, vel ab illa, in omnibus idem. Sed quod sine causa sit impossibile. Quod enim sine causa est, etiam casu est. Casus autem in ijs in quibus ordo est, & ad inuicem connectio, & semper eodem modo sunt, numquam erit. Ab illa ergo proprietatem illius substantiæ vniuersa recipit series. Si vero ab illa, clarum quod cum remissione, & conueniente secundis descensu. Vel enim similiter, & in principe, & in secundis

H cundis

TROCLI DIADOCHI

cundis proprietates existit, & illud præest, hæc vero post illud substantiam sortita sunt, vel dissimiliter. At si hoc, clarum quod ab uno multitudini identitas, & non e conuerso, & secundò est in multitudine, ea quæ primò, in vno præexistit proprietates, seriem, excellens.

PROPOSITIO. XCIIIX.

OMnis causa separata, vbique est simul, & nullibi.

DEMONSTRATIO.

Communicatione enim suæ potentiæ est vbique. hæc enim causa est completa eorum quæ per se participare sunt apta, & princeps secundorum omnium, & præsens omnibus illustrationum secundis progressibus. Immista vero essentia, ad ea quæ in loco sunt, & excellenti puritate, nullibi est. Si enim separata est ab effectis, superstat omnibus. Similiter & in nullo est se ipsa, deteriore. Si enim vbique solum esset, causa quidem esse non prohiberetur, & in omnibus esse participantibus. ante omnia autem non esset separate. Si vero nullibi esse, ab vbique esse, seorsum est, ante omnia esse quidem non prohiberetur, etiam nullius esse deteriorum, in omnibus vero non esset, ut causæ natæ sunt in causatis esse, suis ipsarum abundantibus communicationibus. Ut ergo, & causa existens, in omnibus sit ijs quæ possunt participare, & separata existens in se, sit ante omnia, ea quæ ab ipsa implentur, vbique est simul & nullibi. Ac non quidem, parte vbique, parte vero nullibi. Sic enim ipsa, a se ipsa distracta esset, & seorsum. Si quidem ipsius, aliud vbique & in omnibus, aliud nullibi, & ante omnia esset. Sed tota, vbique & nullibi eodem modo. Etenim quæ ipsam participare possunt, vniuersæ insunt & vniuersa illis inuenitur adesse, & illa, vniuersa separata est. Participans enim non illam in se ordinauit, sed ab illa habuit, quantum capere potest. Neque communicando, se arctatur plurium participationibus, seorsum existens, neque participantia, defectiue participant, vbique existente ipso communicante.

PROPO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 27

PROPOSITIO. XCIX.

OMne imparticipabile, qua imparticipabile est, hac ab alia causa non substat. Sed ipsum, principium est, & causa participatorum omnium, atque ita principium omne, in vnaquaque serie, ingenitum est.

DEMONSTRATIO.

SI enim est imparticipabile, principatum in propria serie, sortitum est, & non prouenit ab alijs, non enim iam esset primum. Ad hæc proprietatem hanc secundum quam est imparticipabile, ab alio aliquo reciperet. Si vero alijs est deterius, & ab illis prouenit, nõ qua imparticipabile est, hac prouenit, sed qua participans. A quibus enim descendit, hæc eadem participat, & quæ participat hæc non sunt primò. Quod vero imparticipabile est, id primò est. Non ergo qua imparticipabile, hac a causa est. Nam si a causa esset, participans esset, non autem imparticipabile. Qua vero imparticipabile est participantium causa est, & non ipsum participans alia.

PROPOSITIO. C.

OMnis series vniuersorum, in imparticipabilem causam, & principium refertur. Omnia vero imparticipabilia, ab vno dependent omnium principio.

DEMONSTRATIO.

SI enim vnaquæq; series idem aliquid patitur, est aliquid in vnaquaque præses, identitatis causa. Vt enim entia omnia ab uno, ita & omnis series, ab uno. Omnes autem imparticipabiles vnitates, in ipsum reducuntur. Quoniam omnes, vni sunt analogæ. Qua ergo, idem aliquid, & ipsæ patiuntur ad unum analogiam, hac in ipsum ipsis reditus fit. Et qua ab vno omnes sunt, nulla ipsarum principium est. sed ab illo sunt, vt a principio. Qua vero singulæ imparticipabiles, hac principium singulæ sunt. Quorundam ergo principium existentes, ab omnium principio pendent. Omnium enim principium est, cuius oia participant. Participant autem omnia, solius primi, aliorum

H 2 vero

PROCLI DIADOCHI

vero non omnia sed aliqua . Quare etiam simpliciter primum illud est. Alia vero, ad quendam ordinem sunt prima, simpliciter vero non prima .

PROPOSITIO. CI.

OMnibus mentem participantibus, dux est imparticipabilis mens . & ijs quæ vitam , uita, & ijs quæ ens , ens . Horum vero ipsorum , ens, ante vitam est, uita autem, ante mentem .

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim in vnoquoque ordine entium ante participantia sunt imparticipabilia, oportet ante intellectualia, esse intellectum, & ante uiuentia, vitam, & ante entia, ens . Quoniam vero præcedit, id quod plurium causa est, ea quæ pauciorum, in illis, ens quidem erit primissimum . omnibus enim adest, quibus vita est, & intellectus. Viuens enim omne, & intellectionis particeps , est necessario non econuerso. non enim entia omnia, uiuunt, & intelligunt. Secunda vero, vita est. Omnia enim quibus intellectus adest, etiam uitam participant. non econuerso . multa enim uiuunt quidem, cognitionis autem in expertia relinquuntur. Tertius vero est intellectus. Omne enim cognoscens quouis modo, & uiuit, & est. Si ergo plurium causa est ens; pauciorum uero uita, & etiam pauciorum intellectus, primissimum ens. deinde uita, deinde intellectus.

PROPOSITIO. CII.

OMnia quouis modo entia ex fine sunt & infinito, per primum ens. Omnia uero uiuentia, sui motiua sunt per uitam primam. Omnia uero cognoscentia, cognitionem participant, per primum intellectum .

DEMONSTRATIO.

SI enim quod in unaquaque serie imparticipabile, propriam proprietatem omnibus ijs, quæ sub eadem serie sunt communicat, clarum sanè quod etiam ens primissimum communicat omnibus finem simul & infinitatem, mistum

ELEMENTA THEOLOGICA. 28

stum existens ex his primo . & vita motum qui est , apud se . Vita enim prima progressio est, & motio , a stabili entis substantia . & intellectus cognitionem , omnis enim cognitionis sumitas est in intellectu, & intellectus, primum cognitium est.

PROPOSITIO. CIII.

OMnia in omnibus, propriè vero in vnoquoque.

DEMONSTRATIO.

ET enim in ente, & vita & intellectus est, & in uita, esse & intelligere, & in intellectu, esse & uiuere . Sed alibi quidem intellectualiter, alibi vitaliter, alibi autem enter, entia omnia . Cum enim vnumquodque, vel secundum causam sit, vel secundum existentiam, vel secundum participationem, atque in primo, reliqua secundum causam sunt . & in medio, primum quidem per participationem, & tertium per causam. & in tertio, ea quæ ante ipsum, per participationem. In ente ergo, vita præest & intellectus . Vnoquoque autem secundum existentiam characterem accipiente, neque secundum causam (aliorum enim est causa) neque secundum participationem (aliunde enim habet hoc, quod participat) Enter est ibi, & uiuere & intelligere vita essentialis & intellectus essentialis. & in uita secundum participationem, esse, secundum vero causam, intelligere . At etiam vitaliter vtrumque . Secundum hoc enim existentia, & in intellectu, & vita & essentia, per participationem, sed intellectualiter vtrumque . Namque esse intellectus, cognitium est, & vita cognitio.

PROPOSITIO. CIV.

OMne primo sempiternum, & essentiam, & actionem sempiternam habet.

DEMONSTRATIO.

SI enim primò sortitum est sempiternitatis proprietatem, non, hac quidem sortitum est, hac vero non. Sed vndeque
que

PROCLI DIADOCHI

que participat. Vel enim secundum actionem participans, non participat secundum essentiam. Sed est impossibile, actio enim præstantior erit essentia. Vel secundum essentiam participans, non participat secundum actionem. erit primo sempiternum idem cum temporis participante, primo; & tempus quorundam quidem mensurabit essentiam primò, sempiternitas autem nullius, quæ omni tempore est præstantior. Si quidem primo sempiternum, non continetur secundum essentiam, a sempiternitate. Omne ergo primò sempiternum, & essentiam habet, & actionem sempiternam.

PROPOSITIO. CV.

OMne immortale, æternum, non autem omne æternum, immortale.

DEMONSTRATIO.

SI enim immortale est, quod vitam semper participat. particeps vero vitæ semper, & essendi particeps est, & semper viuens, semper est. Itaque immortale omne, æternum. Est enim immortale, quod mortem suscipere non potest, & semper viuens: æternum vero id est, quod non esse suscipere non potest, & semper ens est. Si vero multa entium sunt præstantiora, & deteriora vita, non susceptiua vero immortalitatis, etiam semper entia. Non omne ergo æternum immortale est. Sed quòd multa semper entia, non immortalia sint, clarum. Sunt enim quædam entium, expertia quidem uitæ, semper tamen entia, & incorruptibilia, ut enim se habet ens ad vitam, ita æternum ad immortale. Vita enim quæ detrahi non potest immortale ipsum est. & ens, quod deterius non potest, æternum. ens autem, vita, capacius est, & immortalis ergo æternum capacius.

PROPOSITIO. CVI.

OMnis penitus sempiterni, & secundum essentiam, & secundum actionem, & eius quod essentiam habet in tempore, medium est id quod quadamtenus est sempiternum, quadamtenus autem tempore mensuratum.

DEMON-

ELEMENTA THEOLOGICA. 29

DEMONSTRATIO.

Quod enim essentiam habet, a tempore comprehensam, secundum omnia est temporarium. multo. n. prius hoc est, & actione temporariam sortitum est. quod vero secundum omnia temporarium est. Secundum omnia sempiterno, omnino dissimile est. Progressiones vero omnes per similia. Est ergo aliquid inter haec medium. Vel ergo essentia sempiterna, actione vero temporarium, est medium, vel e converso. Sed hoc impossibile: esset enim, quam essentia, actio praestantior. Sed hoc impossibile. Relinquitur ergo, alterum esse, medium.

PROPOSITIO. CVII.

Omne quadamtenus sempiternum, quadam etiam tenus temporarium, ens est simul & generatio.

DEMONSTRATIO.

Etenim sempiternum omne, ens est, & quod mensuratur a tempore, generatio. Itaque si idem temporis particeps est, & sempiternitatis, non secundum idem tamen, idem erit ens & generatio, non tamen secundum unum ambo.

CORELARIVM.

Ex his sane clarum, quod generatio, & essentiam temporariam habens, refertur ad id quod, quadamtenus entis, quadamtenus vero generationis coincidens, sempiternitatis simul, & temporis participat, hoc vero in id refertur, quod secundum omnia sempiternum est. Quod vero secundum omnia sempiternum in sempiternitatem, sempiternitas vero in illud ens, quod ante sempiternitatem est.

PROPOSITIO. CVIII.

Omne in unoquoque ordine, particulare, dupliciter participare potest ea unitate, quae in proximè superposita adoratione est, vel per propriam totalitatem, vel per id quod in ipsa est, particulare & coniuge ad ipsum, secundum analogiam ad uniuersam seriem.

DEMONSTRATIO.

Si enim per similitudinem conuersio omnibus est. Illi vnico & quod in Scoti supraposito ordine, est, id particulare, quod in deteriore, dissi-

PROCLI DIADOCHI

disimile est, & vt vniuersali particulare . & vt ordinis alterius, & alterius . sed ad eiusdem seriei, vniuersale, simile est, ob proprietatis communionem . Et ad superpositā proprietatem proximè coordinatum, ob analogam subsistentiam . Clarum sanè, quòd per hæc media ipsi ad illud, nata est fieri cōuersio, vt per similia, in simile . Particulari enim particulare simile est, quod vero eiusdem est seriei, proprium . Illud vero suprapositæ seriei vniuersale, secundum vtrumque disimile .

PROPOSITIO. CIX.

Omnis particularis intellectus, participat eam quæ est super intellectum, & primissimam unitatem, & per vniuersale, & per coordinatam ipsi particularem unitatem. Et omnis particularis anima, vniuersi particeps est intellectus & per vniuersalem animam, & per particularem intellectū . & omnis corporis particularis natura, & per vniuersam naturam, & per particularem animam, particeps est vniuersalis animæ .

DEMONSTRATIO.

Omne enim particulare, particeps est, eius unitatis quæ est in supraposito ordine, vel per propriam vniuersalitatē, vel per particulare quod est in illo, & ad ipsum coordinatum .

PROPOSITIO. CX.

Omnia secundum unamquamque seriē ordinatorum prima, & sui ipsorum unitati coniuncta, participare possunt eorum quæ in supraposito ordine proximè stabilita sunt, per analogiam . Imperfectiora vero & remota a proprio principio, non sunt nata illis frui .

DEMONSTRATIO.

Quia enim alia sunt cognata illis, naturam in proprio ordine sortita præstantiorem & diuiniorem. alia longius progressa sunt: secundariam & ministerialem, non autem primificam, & principem in omni serie, sortita
progres-

ELEMENTA THEOLOGICA. 30

progreſſionem, neceſſario, hæc quidem connate coniugantur ijs quæ ex ſuprapoſito ordine ſunt, alia autem inconiuncta ſunt ad illam. Non enim omnia æqualis ſunt dignitatis, etiamſi ex eadem ſint diſpoſitione. Neque enim vna rō eſt, ſed vt ab uno, & ad unum omnia progrediuntur a propria vnitare. Itaque neque potentiam fortiuntur eandem. Sed hæc quidem ſuſcipere poſſunt cōtinue ſuperiorum participatio- nes. Alia vero diſſimilia effecta, longinquis maximè progref- ſibus, a principijs, priuata ſunt tali potentia.

PROPOSITIO. CXI.

OMnis intellectualis ſeriei, alij ſunt diuini intellectus ſu- ſcipiētes deorum participationes, alij vero, intellectus ſolum. Et omnis animatiſcæ ſeriei, alia ſunt intellectuales animæ, in intellectu alligatæ proprios, alia autem animæ tā- tum. Et omnis corporeæ naturæ, alia quidem habent et ani- mas præpoſitas deſuper, alia autem ſunt naturæ ſolum, ex- pertes præſentię animarum.

DEMONSTRATIO.

VNiuſcujuſque enim ſeriei, non vniuerſum genus ad id quod ante ſe, annecti natum eſt. Sed quod in ipſo perfe- ctius, & coaleſcere ſuprapoſitis ſufficiens. Neque ergo om- nis intellectus Deo annectitur, ſed ſummi, & unitiſſimi in- tellectuum. Iſti enim diuinis vnitatibus, ſunt cognati. Ne- que omnes animæ participant intellectum participabilem, ſed quæcunque intellectualiſſimæ ſunt. Neque omnes cor- poreæ naturæ fruuntur anima præſente, & participata. Sed perfectiores, & rationaliores, & ita in omnibus eſt ratio de- monſtrationis.

PROPOSITIO. CXII.

OMnis ordinis primiſſima, formam habent eorum quæ ante ſe ſunt.

DEMONSTRATIO.

SVmma namque genera in vnoquoque per ſimilitudinem coniunguntur ſuperioribus, & per cōtinuitatem progref- ſionis

PROCLI DIADOCHI

fionis uniuersorum. Itaque qualia illa sunt primo, talem sortiuntur, & hæc formã cognatam, illorum naturę. Apparentq; esse talia per proprietatem substantiæ, qualia ea quæ ante ipsa.

PROPOSITIO. CXIII.

Omnis diuinus numerus, vnus habet formam.

DEMONSTRATIO.

SI enim diuinus numerus causam habet præcedentẽ vnũ ipsum, vt intellectualis intellectum, & animasticus animam: Et est analogã vbique multitudo ad causam. Clarum sanè quòd etiam diuinus numerus, vniformis est. Siquidem ipsum, Deus. Hoc vero, siquidem ipsum bonum, & ipsum idem. Etenim ipsum bonum & Deus idem sunt. Nã supra quem nihil est, & quem oĩa appetunt, Deus hoc est, & a quo omnia sunt, & ad quod. Hoc autem bonum. Si ergo est multitudo Deorum vniformis est multitudo. At quòd sit clarum. Siquidem omnis causa principalis, propriæ multitudinis dux est, & similis est ad illam, & cognata.

PROPOSITIO. CXIV.

Omnis Deus, vnitas est per se perfecta. Et omnis per se perfecta vnitas, Deus.

DEMONSTRATIO.

SI enim vnitatum, duplex est numerus, vt ostensum prius est, & aliæ quidem per se perfectę sunt, aliæ vero, lumina ab illis. Ipsuni vero, & ipsi bono cognatus, & adnexus est diuinus numerus, vnitates sunt per se perfectæ. Et econuerso, si est per se perfecta vnitas, Deus est. Etenim, sicut vnitas ipsuni, & ut per se perfecta, ipsi bono, cognatissima excellenter est, & per vtrunque diuinæ proprietatis particeps est, sic & per se perfecta, est Deus.

CORE-

ELEMENTA THEOLOGICA. 31

C O R E L A R I V M.

SI vero esset veritas, non per se perfecta tamen, vel per se perfecta quidem substantia, non autem vnitas, in alterū ordinaretur ordinem, ob proprietatis mutationem.

P R O P O S I T I O. C X V.

Omnis Deus superessentialis est, & superuitalis, & supermentalalis.

D E M O N S T R A T I O.

SInamque vnitas est vnusquisque per se perfecta, singula vero hæc, nō vnitas est, sed vnitum, clarum sanè, quòd supra omnia dicta essentiam, & vitam, & intellectum, est omnis Deus. Si enim hæc differunt adinuicem, omnia vero sunt in omnibus, unumquodque omnia existens, unum tantum non iam fuerit. Ad hæc, si primum, superessentialiale est, omnis autem Deus, seriei est primæ qua Deus, superessentialis vnusquisque erit. Sed quòd primum, sit superessentialiale clarum. Non enim idem est, vni esse, & essentiæ esse. Neq; idē est, & unitum esse. Quòd si non idem, vel ambo primum erit, & erit non vnum solum, sed aliquid etiam aliud præter unū, & particeps unius, non autem ipsunum, vel vtrunque horū. Sed si essentia quidem est, indigum erit vnus. Quod quidē impossibile est, vt bonum, & primum sit indigum. Vnum ergo, solum est illud. Itaque superessentialiale. Si vero, quod vnū quodque est primò, huius proprietatem omni seriei largitur, & diuinus numerus omnis superessentialis est. Quandoquidem etiam similia producit ante dissimilia unaquæque principalium causarum. Si ergo primissimus Deus, superessentialis, & Dij omnes superessentialiales. Hac enim similes erunt. Essentiæ vero si essent, ab essentia producerentur prima, vt vnitates essentiarum.

P R O P O S I T I O. C X V I.

Omnis Deus participabilis est præter unum.

I 2 DE-

TROCLIDIADOCHI

DEMONSTRATIO.

Quod enim ille imparticipabilis sit, clarum est, ne participatus existens, & ob id alicuius factus, nō iam, omnium similiter, & præentium, & entium, causa sit. Quòd vero aliæ quoque unitates participantur, iam demonstramus ita. Si enim est alia post primum, imparticipabilis unitas, quid differet ab uno? Vel enim eodem modo est, ut illud. At quomodo, aliud quidem secundum aliud primum? Vel non eodem modo. Et hoc quidem ipsum, hoc autem & vnum, & non unum. Sed non vnum hoc, si quidem nulla est substantia, erit solum vnum. Si vero substantia aliqua alia est præter vnum, participatum erit unum a non uno. & per se quidem perfectum, vnum, quo coniungitur ipsum. Itaque hoc rursus Deus. Quod vero, non vnum substat, in participatione vnus substitit. Participabilis ergo omnis unitas, quæ post unum substat, & omnis Deus participabilis.

PROPOSITIO. CXVII.

Omnis Deus, mensura est entium.

DEMONSTRATIO.

Nam si unius formam habet, omnis Deus, multitudines omnes entium definit, & mensurat, cum enim omnes multitudines sui natura indefinitæ sint, per unum definiuntur, unum vero, quod est, mensurans & terminans, quibus ad fuerit, vult circumducere in terminum, id quod tale non est, iuxta potentiam suam. Fit enim etiam illud uniforme participatione. Hoc vero ab interminatione, & infinitate discedit. Et quanto magis uniforme, tanto magis interminatum, & indefinitum. Mensuratur ergo omnis multitudo entium, a diuinis unitatibus.

PROPOSITIO. CXVIII.

Omne quodcumque fuerit in Dijs secundum eorum proprietatem præexistit in ipsis, & est proprietas ipsorum uniformis, & superessentialis. Vniformiter ergo, & superessentialiter omnia sunt in ipsis.

DEMON-

ELEMENTA THEOLOGICA. 32

DEMONSTRATIO.

NAmque si tripliciter unumquodque substat, vel per causam, uel per essentiam, uel per participationem. Primus autem omnium numerorum diuinus numerus, nihil in ipsis erit, secundum participationem. Sed omnia per essentiam, uel per causam. Sed etiam quęcunque, ut causę omnium præceperunt, appositę suę ipsorum unioni, præceperunt. Et enim omne quod per causam secundis præest, ut ipsum natum est, ita habet causam deteriorum. Omnia ergo sunt in Dijs uniformiter, & superessentialiter.

PROPOSITIO. CXIX.

OMnis Deus, secundum superessentialem bonitatem subsistit, & est bonus, neque per habitum, neque per essentiam, &c.

DEMONSTRATIO.

NAmque & habitus, & essentię, secundũ, & remotum sortiuntur ordinem, a dijs. Sed superessentialiter. Si enim primum, unum, & ipsum bonum est, & qua unum, ipsum bonum, & qua ipsum bonum, unum, & omnis series deorum, & uniformis est, & boniformis, sed qua unitas, hac bonitas. & qua bonitas etiam unitas, & a primo progressi, qui post primum sunt boniformes, & uniformes. Siquidem illud, unum est, & ipsum bonum, ergo Dijs omnes, unitates sunt, & bonitates. Ut ergo unum quod est Dijs superessentiale, ita & bonum ipsis est superessentiale, non aliud quid existens præter unum. Non enim aliud unusquisque est, & postea bonum. Sed tantum, bonum. Sicut, neque aliud, & postea unum. Sed tantum, unum.

DE PROVIDENTIA.

PROPOSITIO. CXX.

OMnis Deus in sua essentia, providere uniuersis, habet, & primò providere, in Dijs est.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI
DEMONSTRATIO.

OMnia enim alia quæ post Deos sunt, ob illorum communionem, prouident. Dijs vero prouidentia, connota est. Si enim bona communicare ijs quibus prouidentur peculiare est, prouidentis est proprietatis, Dijs vero omnes, bonitates sunt, vel nulli communicabunt sese, & ita nullum erit bonum in secundis (vnde enim, id quod dicitur per participationem, quàm ab ijs qui primo, proprietates habent.) vel si communicant, bona communicant, atque hac prouidentur vniuersis. In Dijs ergo prouidentia primò. Sicut & nomen indicat. Prouidentia enim pronoea, actio est pro nouidentia. Ipso ergo esse Dijs, & ipso bonitates esse, omnibus prouident, omnia implentes ea bonitate, quæ ante mentem est.

PROPOSITIO. CXXI.

OMne diuinum, essentiam quidem habet, ipsam bonitatem potentiam vero vniuniformem, cognitionem autem arcanam, & incomprehensibilem, omnibus simul secundis.

DEMONSTRATIO.

SI enim prouidet vniuersis, est in ipso potentia continens, ea quibus prouidet, per quam, insuperabilem, & quæ describi nequeat, omnia impleuit seipso, & omnia sibi subiecerunt. Omnis enim principalis aliorum causa, & dominans, ob potentiam abundantiam, dominatur, & continet secundum naturam. Et sanè, primissima potentia in Dijs non, his quidem imperans, his vero non, & omnibus nequaquam, omnium autem æquè præcipiens in se potentias entium, neque essentialis existens potentia, neque multo plus, inessentialis, sed existentie Deorum connota, & superessentialis. Sed enim, etiam termini omnium cognitionum, vniuniformiter in Dijs præexistunt. Propter enim diuinam cognitionem abstractam ab vniuersis, & alia omnes cognitiones substituerunt, quæ neque intellectualis est, neque multo minus earum, quæ post intellectum sunt cognitionum. Sed secundum proprietatem.

ELEMENTA THEOLOGICA. 33

prietatem diuinam, supra mētem cōstitutam. Si ergo cognitio est diuina, arcana est eadem, & vniformis cognitio. Si uero potentia incircumscriptibilis omnibus, & comprehēsiua omnium eodem modo. Si uero bonitas, essentiam eorum terminans. Etenim si omnia sunt in ipsis, cognitio, potentia, bonitas, sed essentia, optimo insignitur. & subsistentia secūdm optimum est. hoc uero bonitas.

PROPOSITIO. CXXII.

OMne diuinum, & prouidentiam gerit secundorum, & se paratur a prouisis, neque prouidentia remittente, eius impermixtam, atque vniformem excellentiam, neque etiam separata vnione prouidentiam obscurante.

DEMONSTRATIO.

MAnētes namque in eorum vniformi, & in essentia, omnia implerunt sua potentia, & omne quod potest ipsa participare, fruuntur bonis, quæ suscipere potest secundum mensuram propriæ substantiæ, cum illam ipso esse, potiusve ipso præesse, entibus, bona affulent. Nam cum sint non aliud, quàm bonitates, ipso esse omnibus abundè, bona largiuntur, non secundum ratiocinationem facientes distributionem, sed quia hæc quidem secundum dignitatem eorum recipiunt, illa uero, secundum ipsorum essentiam, tribuunt. Neque ergo prouidentes respectus recipiunt ad prouisa, ipso enim esse quod sunt, omnia bonificant, omne autem ipso esse agens, sine respectu agit. Respectus enim additio est, ipsius esse, quare & præter naturam. Neque cum sunt separati, tollunt prouidentiam, ita enim auferrent, (quod nephas quidem est dicere) essentiam propriam, cuius proprietates, bonitas est. Non enim largitio descendit in omne quod participare potest, & maximum est, non boniforme, sed benificum. Hoc ergo, vel nullum habebit entium, quod vel Dijs sunt ante entia. Neque enim bonis per participationem, in-erit maius bonum. Primis autem bonis, minus bonum.

PRO-

PROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. CXXIII.

OMne diuinum, ipsum quidem ob superessentialem unionem ineffabile est, & ignotum omnibus secundis, & participantibus autem, comprehensibile est, & cognoscibile. Quare solum, primum, penitus est ignotum, cum imparticipabile sit.

DEMONSTRATIO.

OMnis enim per rationem cognitio, entium est, & in entibus habet ueritatis apprehensionem. Etenim intellectiones attingit, & in intellectionibus substans. Dij autem supra omnia entia sunt. Neque ergo opinione apprehensibile est, diuinum, neque rationis discursione, neque intellectione. Omne enim ens, uel sensibile est, & ob id opinabile, uel enter ens, & ob id intelligibile. Vel inter hæc, ens simul & generabile, & ob id rationabile. Si ergo Dij superessentiales, & ante entia extant, neque opinio est ipsorum, neque scientia, uel dianoea, neque intellectio. Sed a separatissimis, quales sunt ipsorum proprietates, cognoscuntur, & hoc necessario. Secundum enim participatorum proprietates, etiam participantium conuiuuntur differentiæ. Neque omne participat omne, neque enim compositio est omnino dissimilium, neque quoduis, particeps est cuiusuis. Sed cognatum unicuique coniungitur, & ab eo progreditur.

PROPOSITIO. CXXIIII.

OMnis Deus impartibiliter quidem partibilia cognoscit sine tempore uero, ea quæ sunt in tempore, & non necessaria necessario. & mutabilia, immutabiliter, & omnino, omnia præstantius, quam secundum ipsorum ordinem.

DEMONSTRATIO.

SI enim omne quodcunque fuerit apud Deos, secundum ipsorum est proprietatem, clarum sanè est, quod non secundum

dum deteriorum naturam, in Dijs existēs cognitio ipsorum erit, sed secundum illorum eximiam excellentiam. Vniformis ergo, & absque passione erit cognitio multiplicatorum & passibilium. Sed etiam si cognoscibile fuerit partibile, diuina tamen cognitio impartibilis, & si partibilium, impartibilis, & si mutabilium, immutabilis, & si contingentium, necessaria, & si interminatorum, terminata. Non enim a deterioribus, diuinum suscipit in se, cognitionem, vt ita cognitio se habeat, vt cognoscibile habet naturam, sed deteriora, circa terminatum Deorum interminantur, & circa immutabile mutantur, & impassibile passibiliter suscipiant, & quod si ne tempore, temporaliter. Deteriora enim, vt a præstantioribus transgrediantur possibile est, Dijs vero, in se recipere aliquid a deterioribus, nehas est.

PROPOSITIO. CXXV.

OMnis Deus a quo inceperit ordine, indicare seipsum, progreditur per omnia secunda. Semper quidem multiplicans suas cōicationes, & partiens, seruans tamen proprietatem propriæ substantiæ.

DEMONSTRATIO.

Progresiones enim cum per remissionem fiant, prima vbique multiplicat in secundorum descensus. Progredientia vero secundum similitudinem ad producentia, suam ipsorum suscipiunt ordinationem. Ita vt vniuersum, idem sit quodammodo & alterum, progrediens cum manente, ob remissionem quidem aliud apparens, ob cōtinationem autem ad illud ab identitate non discedens. Quale autem est illud, in primis, tale in secundis substituens se, & seriei indissolubilem communionem cōseruans. Patefit ergo unusquisque Deorum appositè ad ordines in quibus facit patefactionem: progreditur uero ibi usque ad ultima, per generatiuam primorum potentiam. Multiplicat autem semper progressionem, quæ fit ab uno in multitudinem. Seruat autem in progressu, ob similitudinem progressorum ad identitatem uniuscuiusque seriei principalem, & primopificem causam.

K PRO-

PROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. CXXVI.

OMnis Deus, vniuersalior quidem est eo, qui vni vicinior est. particularior vero, qui longinquior.

DEMONSTRATIO.

Qui enim plurium causa est, vicinior, ei est, qui oia producit, qui vero pauciorum, longinquior, & qui plurium causa est, vniuersalior est, & qui pauciorum, particularior, & vterque quidem vnitas est. sed alter potentia maior, alter vero minor secundum potentiam, & particulariores gignuntur ex vniuersalioribus, sine illorum partitione, (vnitates enim sunt,) & sine alteratione, (immobiles enim sunt,) & sine respectu multiplicati, (immixti enim sunt.) Sed a seipsis, secundas progignunt progressiones per potentiae abundantiam diminutas, a primis.

PROPOSITIO. CXXVII.

Omne diuinum, simplex primò est, & maximè, & ob hoc sufficientissimum.

DEMONSTRATIO.

Quòd namque simplex sit, ex vnione clarum, nam maximè vnicum enim est, omne. Quod autem tale est, excellenter simplex est. Quòd vero etiam sufficientissimum, discat quis, si cogitet quòd compositum, indigum est, etiam si non aliorum extra quæ est, sed illorum nihilominus ex quibus est compositum. Simplicissimum autem, & vniforme, ac vnum, bono idem est, in quo bono, se ipsum statuens, sufficientissimum est. Tale autem est, diuinum omne. Neque ergo alijs eget, ipsa bonitas existens, neque ijs ex quibus est, cum vniforme sit.

PROPOSITIO. CXXVIII.

OMnis Deus, a vicinis quidem participatus, immediatè participatur, a longinquis autem, per media, vel pauciora, vel plura quædam.

DE-

ELEMENTA THEOLOGICA. 35

DEMONSTRATIO.

Illa enim per cognationem vniformia cum sint, & ipsa participare inde possunt diuinas vnitates. Quæ vero per diminutionem, & in multitudinem extensionem, alijs indigent, magis vnitatis, & participant ea quæ per se vnitates sunt, & non vnita. Namque inter per se vnitatem, & diuisam multitudinem, vnita multitudo est. Coalescere quidem vnitati potens per vnionem, cognatum tamen existens etiam diuisæ multitudini per multitudinis emphasim.

PROPOSITIO. CXXIX.

Omne corpus diuinum, per animam diuinam est diuinum. Omnis autem anima diuina, per diuinum intellectum. Omnis vero intellectus diuinus, per participationem diuinæ vnitatis, & vnitas quidem, ex se Deus est. Intellectus autem diuinissimum, anima vero diuina, & corpus diuiniforme.

DEMONSTRATIO.

Si enim supra intellectum est omnis diuinorum numerus, participationes autem per cognata, & similia efficiuntur impartibilis quidem essentia, participabit primò, superessentiales vnitates. Secundò vero, ea quæ generationi coniuicta est. Tertiò vero generatio, & singula per proximè superposita, & procedit quidem, vsque ad vltima in participantibus, Deorum proprietates, per media vero ea quæ sunt sibi cognata. Vnitas namque primo quidem intellectui dat suam existentiã in diuinis potentiam, & efficit etiam illum, talem intellectum, qualis est & ipsa, secundum vniformem multitudinem. Per intellectum autem, & animæ adest, inserens est illam intellectui, & coinflammans. Si intellectus iste esset participabilis, & per animam vltimæ suæ proprietatis etiam corpori tribuit. Si particeps est aliquod corpus animæ, atque ita fit corpus, non solum animatum, & intellectuale, sed etiam diuinam; vitam quidem, & motum accipiens ab anima, permanentiam autem indissolubilem ab intellectu. Vnionem ve-

PROCLI DIADOCHI 333

ro diuinam a participata unitate . Vnumquodque enim suā
essentiam communicat sequentibus .

PROPOSITIO. CXXX.

OMnis diuini ordinis, prima magis pendent ab iis, quę
proxime ad ipsa ordinatur, quā ipsa a sequentibus.
& magis pendent secunda a proxime suprapositis, quā ab
his ea, quę post hęc.

DEMONSTRATIO.

Quanto namque uniformius aliquid est, & uniuersalius
tanto etiam supereminentiam fortiūtur maiorem ad
sequentia, & quanto diminutius secundum potentiam, tan
to magis est sequentibus connatum magis. Et altiora quidē
magis uniuntur sui ipsorum causalioribus, deteriora vero
minus. Potentię enim est maioris, magis separari a remisio
ribus, & magis vniri prestantioribus. Sicuti etiam ē conuer-
so, ab his abscedere magis, & illis compati, diminutio est po
tentię . Quod sane accidit secundis in vnoquoque ordine,
sed non primis .

PROPOSITIO. CXXXI.

OMnis Deus, a seipso propriam actionem incipit.

DEMONSTRATIO.

Proprietatem enim presentię ad secūda in seipso primū
ostendit, quia etiam aliis sese communicat secundum
superplenitudinem eius . Neque enim defectus, pro-
prius est Diis, neque plenitudo tantum. Deficiens enim om-
ne, imperfectum est, & aliud perfectum facere, cum ip-
sum non sit perfectum, impossibile est. Plenum autem, quod
est, sufficiens tantum est, nondum tamen in communicatio-
nem paratum. Superplenum ergo oportet esse id quod alia
implet, & in alia extendens suas largitiones . Si ergo diui-
num, omnia seipso implet bonis, his quę in ipso sunt, vnum
quodque superplenum est . Si vero hoc, in seipso primo pro-
prietatem.

prietatem habet, quam largitur aliis. Ita sane etiam illis por-
rigit communicationes superplenę bonitatis.

PROPOSITIO. CXXXII.

OMnes Deorum ordines, medietati alligantur.

DEMONSTRATIO.

NAmque omnes entium progressionem, per similia effi-
ciuntur, & multo sanè magis, Deorum ordines indisso-
lubilem habent continuitatem, utpote uniformiter subsistē-
tes, & secundum unum terminati principalem ipsorum cau-
sam. Vnitè ergo remissiones fiunt, & solum per eam quę in
entibus est, secundorum ad prima, similitudinem. Quanto
sanè magis Deorum essentia in unione sita est, quàm entiu.
Omnia ergo diuina genera, alligantur propriis medietati-
bus, ac non immediate in differentes penitus progressionem
prima procedunt, sed per utrisque communia genera, a qui-
bus scilicet progrediuntur, & quorum sunt immediate cau-
sę. Hęc enim extrema conducunt, in vnā unionem, his qui-
dem substrata connatè, ab his verò pendent proximè, &
bene ordinatam diuinorum conseruant prognerationem.

PROPOSITIO. CXXXIII.

OMnis quidem Deus, unitas est benefica, vel bonitas v-
nifica. Et hanc habent essentiam, inquantū unusquis-
que Deus. Sed primissimus quidem, simpliciter ipsū
bonum est, & simpliciter unum. Eorum uero, qui post pri-
mum sunt, unusquisque, quædam bonitas est, & quædam u-
nitas.

DEMONSTRATIO.

Proprietas enim diuina secreuit unitates, & bonitates
Deorum. Ita ut unusquisque secundum aliquod boni-
tatis idioma omnia bonificet, ueluti perficere, vel continere
uel custodire. Horum enim unumquodque quoddam bo-
num est, sed non omne bonum. Vniformem uero causam, pri-
mum ipsum præstituit. Quare, & ipsum bonum, est illud, ue-
luti omnis bonitatis constitutiuum. Neque enim omnes
Deo-

PROCLI DIADOCHI

Deorum essentia simul adæquantur vni, tãtam illud ad multitudinem Deorum sortitum est supereminentiam.

PROPOSITIO. CXXXIII.

OMnis diuinus intellectus, intelligit ut intellectus, prouidentiam vero gerit, vt Deus.

DEMONSTRATIO.

NAm cognoscere entia, & in intellectibus habere perfectionem, peculiare est intellectus. Dei vero prouidentiam gerere, & bonorum omnia implere. Communicatio vero hæc & impletio per vnionem fit, implentium ad ea quæ ante ipsa sunt. Quam etiam intellectus imitans in idem peruenit cum intelligibilibus. Qua ergo prouidet, Deus est, cum prouidentia, ante intellectus actionem subsistat. Quare, & omnibus seipsum communicat ut Deus, non omnibus autem adest, vt mens. Namque ad quæ intellectualis proprietas non progreditur, ad hæc pertingit diuinitas. Etenim etiam ea quæ non intelligunt, prouideri volunt, & bonum aliquod participare, hoc vero, quia non omnia intellectum appetunt, neque ea, quæ participare possunt, bonum autem omnia appetunt, & properant acquirere, &c.

PROPOSITIO. CXXXV.

OMnis diuina vnitas, ab vno quodam entium participatur immediatè, & omne quod deificatur, in vnã vnitatem diuinam intenditur, & quotquot sunt participantes vnitates, totidem etiam participantia sunt genera entium.

DEMONSTRATIO.

Nequè enim duæ, vel plures vnitates ab vno participantur. Quo namque modo, proprietatibus quæ in ipsis sunt, permutatis, non etiam vnicuique conuatum permutatur? cum per similitudinem coniunctio fiat. Neque vna vnitas a pluribus participatur diuisè, inconiunctilia enim multa sunt ad vnitatem, & ut entia, ei quæ ante entia, & vt multa,

ta, vnitati. Oportet autem, participans aliquatenus simile esse participato, aliqua autem tenus, aliud & dissimile. Cū ergo participans, entium aliquid sit, vnititas autem superessentialis, & secundum hoc dissimilantur, vnum ergo oportet esse, participans, vt & secundum hoc, simile sit participato vni. Si etiam, hoc quidem ita vnum, vt vnititas, hoc autem, vt passum ipsum vnum, & vnitum. per illius participationem.

PROPOSITIO. CXXXVI.

OMnis Deus vniuersalior quidem existens, & propius primo ordinatus, ab vniuersaliori genere entium participatur. particularior vero & longinquior, a particulariori, & vt ens ad ens, ita vnititas ad vnitatem diuinam.

DEMONSTRATIO.

SI enim quot sunt entia, tot etiam sunt vnitates, & è conuerso, vna ab uno participata, clarum sanè est, quòd secundum unitatum ordinem, entium prouenit ordo, assimilatus ei, qui ante ipsum est. Et vniuersalioribus quidem, vniuersaliora coalescunt, particularioribus vero vnitatibus, particulariora entia. Quòd si nō; rursus dissimilia dissimilibus coniungentur, & secundum dignitatem distributio nō erit, hæc vero impossibilia sunt. Siquidem & alijs omnibus, unū & propria mensura inde elucescit, & ab illis superuenit. Multo ergo magis in ipsis ordo erit, participationis, similia iuxta potentiam similibus deponens.

PROPOSITIO. CXXXVII.

OMnis vnititas, simul cum vno, statuit ens illius particeps ens.

DEMONSTRATIO.

VNum enim, vt omnium est, constitutum, ita & vnitatum participatarum, & entium in unitates intensorum, causa est. Quòd vero ab unoquoque dependet, vnititas, ea quæ in illud elucescit, producit. Simpliciter quidem esse, vnum efficit. Connatum vero esse, vnititas facit,
cui

TROCLI DIADOCHI

eui est connatum, ipsa ergo est, quæ per se ipsam deffinit ens particeps eius, & proprietatem superessentialem in ipsa ostendit essentialiter. Ex eo enim quod primo est, ubique prouenit secundo, esse hoc quod est. Si quæ ergo est, Deitatis superessentialis proprietates, ipsa & entis est participantis ipsam essentialiter.

PROPOSITIO. CXXXIIX.

Omnia participantium diuinam proprietatem, & Deificatorum primissimum est, & summum, ipsum ens.

DEMONSTRATIO.

Si enim supra intellectum, & supra vitam est ens, ut demonstratum est, nam si plurimorum post unum, causa est ens, summum erit. His enim vniformius est, & ob id omnino venerabilius. Aliud autem ante ipsum non est, præter unum. Ante enim vniformem multitudinem, quid aliud, quàm unum? Multitudo autem vniformis, est ipsum ens, ut ex termino existens, & interminato, & omnino ante essentiam superessentialis ens. Cum etiam in illustrationibus in secunda solum unum, pertingit ultra ens. Ens autem statim post unum. Quod enim potentia est ens, nondum tamen ens, vnū est secundum sui naturam, & quod post hoc iam actu ens, Et in principiis ergo entis, supra ens statim non ens, ut præstantius ente, & unum.

PROPOSITIO. CXXXIX.

Omnia participantia diuinas unitates, incipientia ab ente, in corpoream desinunt naturam.

DEMONSTRATIO.

Primum enim participantium est ens, vltimum autem corpus. Etenim & corpora diuina esse dicimus. Omnium enim generum, summa, Diis dicata sunt, corporum, animarum, mentium, ut in omni ordine, Diis analogæ, contentiuæ, & conseruatiuæ secundorum sint, & unusquisque numerus totus sit, secundum totum in parte, habens in se omnia. Et ante alia, diuinam proprietatem. Est ergo, & corporaliter,

ELEMENTA THEOLOGICA. 38

ter, & animasticè, & mentaliter diuinum genus, & clarum quod omnia hæc diuina sunt per participationem. Nam primo diuinum, in unitatibus consistit. Participantia ergo, diuinas unitates, incipiunt quidem ab ente, desinunt autem incorpoream naturam.

PROPOSITIO. CXL.

OMnes diuinorum potentia desuper incipientes, & per proprias progredientes medietates, usque ad vltima perueniunt, & loca circa terram.

DEMONSTRATIO.

Nequè enim illas prohibet aliquid; & vetat presentiam in cuncta. Nihil enim egent, locis ac distantijs ob insuperabilem ad omnia excellentiam, & incommixtam vbique presentiam. Neque quod illa participare idoneum est, prohibetur a participatione, sed simul ac aliquid ad participationem paratum sit, & illa adsunt, neque tunc aduenientes, neque antea absentes, sed semper eodem modo se habentes. Si ergo aliquid eorum quæ circa terram sunt, idoneum fuerit participare, & huic adsunt, & omnia adimplent sui: & superioribus quidem magis adsunt, medijs vero secundum eorum ordinem, & vltimis, postremo. Desuper ergo usque ad vltima extendunt sese, vnde & in his sunt primorum imagines, & compatiuntur omnia omnibus: in primis quidem, secunda præexistunt, in secundis autem prima apparent. Tripliciter enim erat vnumquodque, vel per causam, vel per existentiam, vel per participationem.

PROPOSITIO. CXLI.

OMnis prouidentia Deorum, alia quidem discreta est ab ijs, quibus prouidet, alia vero coordinata.

DEMONSTRATIO.

Nam alia secundum existentiam, & ordinis proprietatem omnino superanditur illuminatis, alia vero cum sit
L eiusdem

PROCLI DIADOCHI

eiusdem ordinis rationis, prouident subiectis eiusdem ordinationis. imitanturque separatorum Deorum prouidentem actionem, & implere desiderant bonis quibus possunt, ipsa secunda.

PROPOSITIO. CXLII.

OMnibus quidem Dij adsunt eodem modo, non omnia autem eodem modo Dijs adsunt. Sed singula, secundum sui ordinem & potentiam participant illorum presentiam; alia quidem uniformiter, alia autem multipliciter, & alia quidem æternè, alia secundum tempus, & alia incorporea, alia corporaliter.

DEMONSTRATIO.

Necessè enim est differentem participationem eorundè, vel a participante fieri, vel a participato. Sed diuinum omne semper eundem habet ordinem, & solutum ab omni respectu, & incommixtum. Ab participante ergo relinquitur, mutationem prouenire, & non eodem modo, in his esse, & hæc aliàs aliter, & alia aliter adesse Dijs. Itaq; omnibus, eodem modo illi presentes sunt, ut omnia nõ eodem modo adsunt illis. Sed ut singula possunt, ita adsunt, & ut sunt, ita illis fruuntur. Etenim secundum mensuram presentia, horum participatio est.

PROPOSITIO. CXLIII.

OMnia deteriora, presentia Deorum decedunt etiàs idoneum sit, participans. Omne quidem alienum a diuino lumine abscedit, illustrantur vero omnia repente a Dijs.

DEMONSTRATIO.

Semper enim diuina cõprehendunt magis, & potentiora sunt ijs, quæ ab ipsis proueniunt, participantium autem ineptitudo carëtia diuini luminis causa fit. Debilitat enim etiam illam sui infirmitate. Illa vero debilitata aliud quid videtur dominium suscipere, non secundum eandem potentiam, sed secundum participantis impotentiam, ut exire videatur ex illustrationem diuinæ formæ.

PRO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 39

PROPOSITIO. CXLIII.

OMnia entia, & omnes entium ornatus in tātum profressa sunt, in quantum etiam Deorum ordinationes.

DEMONSTRATIO.

ET enim cum seipsis Dij entia comproduxerunt, neq; potuit quicquam subsistere, & mensuram, & ordinem sorti extra Deos. Namque perficiuntur omnia secundum eorum potentiam, & ordinantur, & mesurantur, a Dijs. Et ante vltima ergo in entibus genera, præexistunt Dij qui etiam hæc disponunt, & largientes his quoque vitam, & formationem, & perfectionem, & conuertentes etiam hæc ad ipsum bonū, & ante media similiter, & ante prima, & omnia alligantur, & irradicantur Dijs, & seruantur ob hanc causam. Abscedens autem aliquid a Dijs, & solitarium factum, penitus in non ens abscedit, & disperit, omnino priuatum ijs quæ ipsum cōtinebant.

PROPOSITIO. CXLV.

OMnis diuini ordinis proprietates, per omnia permeat secunda, & dat se ipsum omnibus deterioribus generibus, &c.

DEMONSTRATIO.

SI enim vsque eò entia progrediuntur, quo vsque etiam Deorum ornatus processerunt, in singulis generibus est diuinarum potestatum proprietates desuper illuminata. Desert enim vnumquodque a propria proxima causa proprietatem, secundum quàm illa substantiam sortita est. Dico sane, veluti, si quæ est Deitas purgatiua, & in animab. est purgatio, & in animalib. & in plantis, & in lapidibus, & si quæ custoditiua eodem modo, & si quæ cōuersiua, & si quæ perfectiua, & si quæ uiuificatiua similiter. Et lapis quidem particeps est, purgatiuæ uirtutis, corporaliter tantum. Planta autem et clarior scdm uitam. Animal autem habet etiam scdm motionem formam hanc, anima uero rationalis, rationaliter. intellectus autem intellectualiter. Dij uero superessentialiter, & uniformiter, & uniuersa series eandem habet potentiam

L 2 tiam

TROCLI DIADOCHI

tiam, ab una diuina causa. Atque etiam in reliquis eadem ratio est. Omnia enim pendent a Dijs. Et alia quidem ab alijs, alia ab alijs illustrantur, & series vsque ad infima descendunt, & hæc quidem immediatè, hæc vero per media plura vel pauciora, in illos annectuntur. Plena aut omnia sunt Dijs, & quod singula habent secundum naturam, inde habent.

PROPOSITIO. CXLVI.

OMnium diuinarum progressionum fines, ad ipsorum principia assimulantur. circulum, sine principio, ac sine fine seruantes per conuersionem ad principia.

DEMONSTRATIO.

NAm etiam si vnumquodque progressorum conuertitur ad proprium principium a quo processit, multo sanè magis, vniuersi ordines, ab eorum summitate progressi, rursus conuertuntur ad illam. Cõuersio finis in principium, vnum efficiunt totum, & terminatum, & in se ipsum inclinatum, & in multitudine vniformitatem ostentantem, per conuersionem.

PROPOSITIO. CXLVII.

OMnium diuinorum ordinum summa, finibus assimulantur superiorum.

DEMONSTRATIO.

SI enim opus est continuationem esse diuini progressus, & proprijs medietatibus alligari singulos ordines, necesse est, summitates secundorum connecti finitionibus primorum. Coniunctio autè per similitudinem fit. Similitudo ergo erit principiorum inferioris ordinis ad fines suprapositi, &c.

PROPOSITIO. CXLVIII.

OMnis diuinus ordo, sibi ipsi unitur tripliciter, a summitate ea quæ in ipso est, a medietate, & a fine.

DEMONSTRATIO.

Illa enim vnicißimam (vt ita dicam) habens potentiam, in vniversam eam transmittit vnionem, & vnit omnem, desu-

ELEMENTA THEOLOGICA. 40

desuper manentem in seipsa. Medietas autem ad vnaque extrema pertingens, connectit omnem, circa se. primorum quidem transuehens dona: vltimorum vero extendens potentias, & omnibus communionem indens, & connexionem ad inuicem. Vna enim hoc modo fit coordinatio, ex impletibus, & ex impletis, veluti in quoddam centrum, in medietatem coinclinantium. Desinentia autem rursus conuertitur in principium, & progressas reducens potentias, similitudinem, & coinclinationem toti ordini præbet. Atque ita omnis simul ordo vnus est, propter primorum vnitiuam potentiam, propter continetiam, quæ est in medietate, ac propter conuersionem finis progressionum, in principium.

PROPOSITIO. CXLIX.

OMnis multitudo diuinorum unitatum, terminata est secundum numerum.

DEMONSTRATIO.

Nam si proxima est vni, non infinita existit: non enim infinitum conuatum est vni, sed alienum. Si enim & multitudo, per se abscedit ab vno, infinita sanè multitudo clarum est, quod omnino deserta est ab illo. Quare etiam impotens & inefficax. Non ergo infinita est deorum multitudo. Vniformis ergo & terminata, & omnis alterius multitudinis, magis terminata. Omnis enim alterius multitudinis vni cognatior est. Si ergo principium est multitudo, oportebat vicinius principio, magis esse multitudinem, quam longinquius. Similius enim quod est vicinius. Sed cum vnum sit, ipsum primum, illud contingens multitudo, minus multitudo est, quam longinquior. Infinitum autem, non minus multitudo est, sed maximè multitudo.

PROPOSITIO. CL.

OMne progrediens in diuinis ordinibus, suscipere omnes producentis potentias non est natum, neque omnino, secunda, omnes eorum quæ sunt ante ipsa. Sed habet illa aliquas a deterioribus abstractas potentias, & incomprehensibiles ijs, quæ post ipsa sunt.

DEMON-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

SI enim deorum proprietates differunt, diminutorum quidem in superioribus præexistunt, superiorum vero, uniuersaliores sunt, & in diminutis non sunt. Sed præstantiora alias quidem indunt, ijs quæ a se producuntur, alias autem in se ipsis præoccuparunt eminenter. Demonstratum enim est, quod uniuersaliores sunt, quæ proximiores sunt uniuersalioribus, particulariores vero quæ longinquiores. Si autem uniuersaliores particulariorum comprehensiores habent potentias, non ergo illorum potentiam, ij qui secundum habent ordinem, & particulariorem, comprehendent. Est ergo in superioribus incomprehensibile aliquid, & incircumscriptibile remissis. Namque infinitum est, unumquodque diuinorum reuera, neque sui ipsius ostensum est ens, neque se superioribus multo prius, sed ijs quæ post ipsa sunt omnibus. Infinitas autem secundum potentiam, in illis. Infinitum autem incomprehensibile, quibus est infinitum. Non ergo omnium potentiarum participia sunt inferiora, quas in se ipsis præoccuparunt præstantiora. Erant enim illa incomprehensibilia secundis. sicuti sanè, & ipsis, secunda. Neque ergo omnes illorum habent hæc, eo quod particulariora, neque quas habent, eodem cum illis habent modo. ob infinitatem quæ facit illas superferre deterioribus.

PROPOSITIO. CLI.

Omne paternum in Dijs, primificum est, & in boni ordine præexistens, per omnes diuinos exornatus.

DEMONSTRATIO.

Essentias, enim secundorum, & potētias uniuersas, & substantias, ipsum producit secundum unam ineffabilem eminentiam. Quare & paternum cognominatur, unitam & boniformem unius potentiam præferens, & procreatricem secundorum causam, & secundum unumquemque Deorum ordinem, dux est paternum genus, producens a se ipso omnia & ornans. Ut pote quod ipsi bono, ordinatum est analogum. Et patres, alij sanè, uniuersaliores, alij particulariores. Sicuti ipsorum Deorum ordines, uniuersaliore & particulariore

ELEMENTA THEOLOGICA. 41

riorè differunt, secundum causæ rationem. Quotcunque ergo vniuersæ Deorum progressiones, totidem etiam patrum differentiæ. Si enim est in omni ordine analogum, ipsi bono; oportet paternum in omnibus esse, & procedere a paterna vnione, singula.

PROPOSITIO. CLII.

OMne gignitium Deorum, secundum infinitatem diuinæ potentiæ prouenit, multiplicans seipsum, & per omnia permeans, & indeficientiam in progressionibus secundorum excellenter demonstrans.

DEMONSTRATIO.

NAm multiplicare progredientia, & ab occulto in causis inuolucro, producere in progermina, cuiusnã alterius peculiare est, quàm infinitæ deorum potentiæ? per quam omnia diuina impleta sunt facundis bonis, ergo omniplenam alia a se producat, per superplenam potentiam. Generatiuæ ergo Deitatis proprium est, potentiæ dominium, multiplicans generatorum potentias, & fœcundas efficiens, & excitans ad generandum alia, & producere. Si enim singula, propriam quàm habent proprietatem primò, alijs communicant, omne sanè fœcundum ijs quæ post se, fœcundam inducit progressionem, & infinitatem figurat eam quæ vniuersorum est, primigenia, a qua omnis generatiua processit potentia, perennes diuinorũ progressiones eminenter scaturiẽs.

PROPOSITIO. CLIII.

OMne perfectum in Dijs, diuinæ perfectionis est causa.

DEMONSTRATIO.

VT enim aliæ entium sunt substantiæ, & aliæ superessentialium, sic sanè & perfectiones aliæ quidem Deorum ipsorum secundum essentiam, aliæ autem entium secundæ post illas, & illæ quidem per se perfectæ, & primopifices, quia etiam bonum in illis est primò, hæc vero per participationem habentes perfectionem. Alia ergo ob hæc Deorum est perfectio, & alia eorum quæ Deificantur. Quod vero
in

PROCLI DIADOCHI

in Dijs primò est perfectum, non solum deificatis perfectio-
nis causa est, sed etiam Dijs ipsis. Si enim qua est perfectum,
vnumquodque conuertitur ad proprium principium, om-
nis diuine cõuersionis causa est generis Deorum perfectiuũ.

PROPOSITIO. CLIV.

OMne custoditiuum in Dijs, singula in proprio ordine
conseruat, a secũdis uniformiter separatum, & in pri-
mis fundatum.

DEMONSTRATIO.

SI enim custodia cuiusque ordinis mensuram immutabi-
liter seruat, & continet omnia conseruata in propria per-
fectione, omnibus indit eminentiam super deteriora, & im-
permixtam vnquamque stabilit in se permanenter, causa
existens puritatis immaculatæ custoditis, inserit superiorib.
perfectum enim est omne quod, primis immediatè est proxi-
mum, in se ipso vero manet, & deterioribus superexteditur.

PROPOSITIO. CLV.

OMne quidem uiuificans in diuinis generibus, cã gigniti-
ua est, non omnis autem fœcundus ordo, uiuificans est.

DEMONSTRATIO.

VNiuerfalior enim generatrix est, quàm uiuificatrix, &
proximior principio. Generatio enim ostendit cau-
sam producentem entia in multitudinem. Viuificatio autẽ
largitricem omnis uitę Deitatem repręsentat. Si ergo illa en-
tium multiplicat substantias, hæc vero uitę progressiones cõ-
stituit, sicut se habet ens, ad vitam, ita generatiuus ordo, se-
habebit ad vnigenam seriem. Vniuerfalior ergo erit, & plu-
rium causa, & ob id uicinior principio.

PROPOSITIO. CLVI.

OMnis quidem puritatis causa, in custodiente contine-
tur ordine. Non autem e conuerso, conseruans purifi-
canti generi idem est.

DEMONSTRATIO.

PUritas nãque incommixtionem ad deteriora indit om-
nibus Dijs. & purificatum, in prouidentia secundorum.
Custodia

ELEMENTA THEOLOGICA. 42

Custodia vero etiam hoc efficit, & in se ipsis omnia cōtinet, & firmiter imponit superioribus. Vniuersalius ergo custodituum est, quā purgatiuum. proprium enim simpliciter custodiae est quidem cuiusque ordinem conseruare, & ad seipsum, & ad ea quae & ante & quae post ipsum sunt. Puritatis vero est secernere a deterioribus praestantiora. Hae autē sunt primò in Dijs. Oportet enim vnā causam praecedere. Id quod in omnibus est, & omnino, omnium bonorum vniformes mensurā ab illis praacceptae sunt, & nullum est in secundis bonum, quod non praexistat in Dijs per causam. Vnde enim erit hoc, & quam habebit causam? In illis ergo etiam puritas est primò bonum, & custodia, & omne quod tale est.

PROPOSITIO. CLVII.

Omnis quidem paterna causa, omnibus, essendi est largitrix, & essentias entium cōstituit. Omne autem opifex, formationis compositorum praecedit, & ordinem, & eorum secundum numerum diuisionem, & est eiusdem cum paterno, ordinis in particularioribus generibus.

DEMONSTRATIO.

Vtrumque enim est ordinis, ipsius termini, quia & essentia, & numerus, & forma, terminiformia omnia sunt. Itaque hac, coniugata sibi adinuicem. Sed quod opifex est in multitudinem deducit factionem, vniforme autem praebet entium progressiones, & hoc quidem formificum est, hoc autem substantificum. Qua ergo haec differunt inter se, forma & ens, hac opificis paternitas differt. Est vero vnum quid, forma. Vniuersalior ergo, & causalior est paternitas, & supra genus opifex, vt ens vniuersalior forma.

PROPOSITIO. CLVIII.

Omnis causa anagogica in Dijs, & a purgatiuo, differt, & a conuertentibus generibus.

DEMONSTRATIO.

Quod enim oporteat esse etiam hoc primo in illis, clarū quando quidem vniuersorum bonorum ibi causae omnes praexistunt. Sed ante purgatiuum praexistit, quia illud quidem soluit a deterioribus, hoc vero, coniungit praestantiori-

M stantiori-

PROCLI DIADOCHI

stantioribus. Conuersiui autem particulariorem habet ordinem. Quia omne conuertens, vel ad se conuertitur, vel ad præstantius. Anagogici autem effectio secundum conuersionem ad præstantius figuratur, vt ad superius, & ad diuinius ducens, id quod conuertitur.

PROPOSITIO. CLIX.

OMnis ordo Deorum, ex primis est principijs, termino, & intermino, sed alius quidem magis ad termini causam, alius vero, ad interminati.

DEMONSTRATIO.

OMnis enim ex ambobus quidem prouenit, quia primarum causarum largitiones, permeant per omnia secunda. Sed alibi quidem terminus prædominatur in mixtione, alibi in terminus. Atque ita, hoc quidem terminiforme efficitur genus, in quo terminus dominatur, aliud vero interminiforme, in quo, interminitas.

PROPOSITIO. CLX.

DE INTELLECTU.

OMnis diuinus intellectus, vniformis est, & perfectus, & primò intellectus a se ipso, & alias mentes producens.

DEMONSTRATIO.

SI enim Deus est, plenus est diuinarum vnitatum, & est vniformis. Si vero hoc, etiam perfectus bonitate diuina plenus existens. Si vero hæc, etiam primò est intellectus, vt pote Dijs vnitus. Omni enim intellectu præstantior est, deificatus intellectus. Primò vero cum sit intellectus, etiam alijs ipse dat substantiam. A primò enim entium, omnia secunda entia, essentiam acquisierunt.

PROPOSITIO. CLXI.

OMne enter ens, a Dijs pendens, diuinum est intelligibile, & imparticipabile.

DE

ELEMENTA THEOLOGICA. 43

DEMONSTRATIO.

Cum enim primum sit participantium diuina unione enter ens, vt ostensum est, & implet intellectum a se ipso: etenim intellectus ens est, vt ente impletus diuinum est sanè, intelligibile. Vt quidem deificatum, diuinum, vt autem impletium intellectus, & ab ipso participatum, intelligibile; & intellectus quidem ens est, ob primo ens; ipsum vero primo ens, separatum est ab intellectu, quoniam post ens, est intellectus. Imparticipabilia vero, ante participata existunt. Itaque & coniuge ad intellectum ens, præexistit per se, & imparticipabiliter ens, intelligibile enim est, non ut intellectui coordinatum, sed vt perficiens eminenter intellectum, quoniam etiam illi esse communicat, & implet illum essentia enter existente.

PROPOSITIO. CLXII.

Omnis multitudo vnitatum illustrans enter ens, arcana & intelligibilis est. Arcana quidem vt vni coniuncta, intelligibilis autem, vt ab ente participata.

DEMONSTRATIO.

Adependentibus enim omnes Dij appellatur, quoniam & substantias ipsorum differentes, his ignotas cognoscere est possibile. Ineffabile enim per se est omne diuinum, & ignotum, vt pote vni ineffabili connatum. A participantium autem permutatione, etiam illorum proprietates cognosci contingit. Intelligibiles sanè sunt ij qui, enter ens illustrant. Quia sanè, enter ens intelligibile est, diuinum, & imparticipabile, intellectui præexistit. Non enim hoc a primis dependet Dijs, nisi etiam illi primificam haberent essentiam, & potentiam perfectiuam aliorum Deorum. Siquidem vt participantia ad inuicem se habent, ita et participantium se habent essentia.

PROPOSITIO. CLXIII.

Omnis multitudo vnitatum, participata ab imparticipabili mente intellectualis est.

M 3 DE-

PROCLI DIADOCHI
DEMONSTRATIO.

VT enim se habet intellectus ad enter ens, ita vnitates ipsæ, ad vnitates intelligibiles se habent. Qua ergo illæ illustrâtes diuinum, & imparticipabilem intellectum, intellectuales sunt, sed non ita intellectuales, vt in intellectu consistentes, sed ut secundum causam intellectui præexistentes, & prognerantes intellectum.

PROPOSITIO. CLXIII.

OMnis vnitatum multitudo participata ab imparticipabili anima, supermundana est.

DEMONSTRATIO.

Quoniam imparticipabilis anima primò supermundum est, & participati ab ipsa Dij, supermundani sunt, eam rationem habentes ad intellectuales, & intelligibiles quam habet anima ad intellectum, & intellectus ad enter ens. Vt ergo anima omnis ad intellectum dirigitur, & intellectus ad intelligibile conuertitur, ita sanè & supermundani Dij intellectualibus excellunt, quemadmodum sanè, & hi intelligibilibus.

PROPOSITIO. CLXV.

OMnis multitudo vnitatum participatarum ab aliquo sensibili corpore, mundana est.

DEMONSTRATIO.

Illuminat enim super mundi partes, per medium intellectum & animam, neque enim intellectus sine anima adest alicui mundanorum corporum. Neque Deitas coniungitur immediatè, & animæ, per similia enim participationes fiunt. Et ipse intellectus, secundum intelligibile ipsius, & summum, particeps est vnitatis. Mundanæ ergo vnitates, vt complementes totum mundum, & vt deificatrices apparentium corporum. Diuinum enim etiam horum vnumquodque est, non per animam, non enim ipsa primò Deus, neque etiam per intellectum, neque enim hic, vni idem est. Sed animatum quidem, & ex se motum, per animam. Semper vero
codem.

ELEMENTA THEOLOGICA. 44

eodem se modo habens, & ordine optimo fertur, per intellectum, diuinum vero per unionem, & si potentiam habet prouidentem, ob hanc causam est tale.

PROPOSITIO. CLXVI

OMnis intellectus, vel imparticipabilis est, vel participabilis. ac si participabilis, vel a supermundanis animabus participatus, vel a mundanis.

DEMONSTRATIO.

OMni enim multitudini intellectuum, imparticipabilis præest, primissimam habens existentiam. Participatorum alij quidem supermundanam & imparticipabilem animam illustrent, alij mundanam. Neque enim ab imparticipabili multitudo statim mundana est, si quidem progressiones per similia fiunt. Similiter vero imparticipabili est quod separatum est a mundo, quam quod diuiditur circa ipsum. Neque sola supermundana consistit multitudo, sed sunt etiam mundani. Si quidem & Deorum est mundana multitudo, & ipse mundus animatus simul, & mente præditus est, & participatio mundanis animabus supermundanorum deorum, per medios est mundanos intellectus.

PROPOSITIO. CLXVII.

OMnis intellectus seipsum intelligit. Sed primissimus quidem, seipsum solum, & unum numero, in hoc est intellectus & intelligibile. Singuli vero sequentes, seipsos simul, & quæ ante eos sunt, & intelligibile est huic partim quidem, id quod est, partim vero id a quo est.

DEMONSTRATIO.

Nam vel se ipsum intelligit omnis intellectus, vel quod supra se est, vel quod post se. Sed si quod est post se, ad deterius conuertetur, cum intellectus sit, nec etiam ita, ille id cognoscet ad quod conuersus est. Ut pote qui non est in se ipso, sed extra se; sed typum ab ipso tantum, qui in se factus est ab illo. Quod enim habet, scit, & quod patitur, & non quod non habet, & a quo non patitur. Si vero id quod supra se est intelligit per sui ipsius cognitionem, seipsum simul & illud
cogno-

PROCLI DIADOCHI

cognoscet, si vero illud tantum, seipsum ignorabit, cum intellectus sit. Omnino autem, cognoscens id quod ante se est, scit etiam quod causa est illud, & quorum causa. Si enim hæc ignorabit, etiã illud ignorabit, quod ipso esse producit, quæ producit, & quæ producit non cognoscens. Quod vero quis procreat, & quorum causa est, eo quod quæ ante se cognoscit & se ipsum inde procreatum cognoscet. Omnino ergo, quæ ante se cognoscens, cognoscet etiam se ipsum. Si ergo est aliquis intellectus intelligibilis, ille se ipsum sciens, & intelligibile nouit, intelligibilis existens, quod est iste. singuli vero, eorum qui post illud, id quod in se est intelligibile, intelligit simul, & quod ante ipsum. Est ergo etiam in intellectu, intelligibile, & in intelligibili, intellectus. Sed alter quidem intelligibili idem, alter ei quod in se, idem. ei vero quod ante se, non idem. aliud enim est simpliciter intelligibile, & aliud intelligibile, in intelligente.

PROPOSITIO. CLXIIIX.

OMnis intellectus actu nouit, id quod intelligit, & etiam quod intelligit, & non alterius quidem proprium est intelligere, & alterius, intelligere quod intelligat.

DEMONSTRATIO.

SI enim est actu intellectus, & intelligit seipsum, nõ alium existentem ab intellectu, scit se, & se intuetur: conspiciens autem intelligentem, & conspicientem cognoscens scit quod intellectus est actu, hoc vero sciens, scit quod intelligat, & non quod intelligit solum. Simul ergo ambo nouit, & intelligibile, & quod intelligit illud, & intelligitur a se intelligente, &c.

PROPOSITIO. CLXIX.

OMnis intellectus in sempiternitate essentiam habet, & potentiam & actum.

DEMONSTRATIO.

SI enim seipsum intelligit, & idem est intellectus, & intelligibile, & intellectio intellectui idem est, & intelligibili. Media enim cum sit intelligētis, & intellecti, iisdem illis existentibus,

ELEMENTA THEOLOGICA. 45

stantibus, erit sanè etiam intellectio eadem ad vtrumque.
Sed enim quòd essentia huius sempiterna sit. (Tota enim simul est) & intellectio similiter. Si quidem essentia eadè est. Si enim immobilis est intellectus, non sanè a tempore mensurabitur, neque secundum esse, neque secundum actionem. his autem, eodem se modo habentibus, etiam potentia est sempiterna, &c.

PROPOSITIO. CLXX.

Omnis intellectus, omnia simul intelligit. Sed imparticipabilis quidem simpliciter omnia. Singuli vero eorum qui post ipsum, sunt singulatim, omnia.

DEMONSTRATIO.

Sic enim omnis intellectus in sempiternitate, & essentiam firmavit suam, & simul cum essentia, actionem, omnia simul intelligit. Omnia quidem particulariter, & aliàs aliud eorum quæ sequuntur, non in sempiternitate. Nam quòd deinceps est, omne in tempore est. prius enim & posterius, habent, quæ sunt deinceps, & non simul omne. Si ergo similiter intelligent omnes, non different ad inuicem. Si enī similiter omnia intelligunt, similiter omnia sunt, cū sint quæ intelligunt. Similiter vero omnia existentes, nō quidem hic imparticipabilis, hic vero non. quorum enim intellectiones, eadem sunt, & essentia. Siquidem intellectio cuiusque idem cuiusque esse, & vnumquodque ambo est, & intellectio & esse. Relinquitur ergo, vel non similiter omnia intelligere, vnumquemque, sed vnum, vel plura, nō omnia tamen, vel omnia singulatim. Sed dicere quidem, non omnia intelligere intellectum, est eum facere ignorantem aliquid entium. Et enī transibit, si intelligit, nō simul, sed prius & posterius cum sit immobilis, & erit anima, deterior, ea quæ in motu omnia intelligit; vnum tantum intelligens, ob manentiam. Omnia ergo intelliget singulatim. Vel enim omnia, vel vnum. vel omnia singulatim, intellectio quidem omnium, semper in omnibus existit, omnia vero, vno ex omnibus terminant. Itaque fiet aliquod prædominans in intellectu, & intellectis, vnum. cum omnia simul per vnum intelliguntur vno, sibi omnia configurante.

PRO-

PROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. LXXI.

OMnis intellectus, impartibilis est essentia.

DEMONSTRATIO.

SI enim sine magnitudine, & incorporeus, & immobilis est, impartibilis est. Omne enim quomodocunque partibile, vel per magnitudinem, vel per multitudinem, vel per actiones in tempore latum, est partibile. Intellectus vero secundum omnia sempiternus est, & ultra corpora, & vnita est, quæ in ipso est multitudo. Impartibilis ergo est. Quod quidem incorporeus sit intellectus, conuersio eius ad se ipsum declarat. Corporum enim nullum ad se conuertitur. Quod vero etiam sempiternus sit, actionis identitas ad essentiam ostendit. Ita enim demonstratum est antea. Quod vero vnita sit multitudo, continuitas intellectualis multitudinis, ad vnitates diuinas, hæ enim sunt prima multitudo, intellectus vero post ipsas. Si ergo etiam multitudo est, omnis intellectus, vnita tamen est multitudo. Ante diuisum enim est, id quod est compactum, & vicinius vni.

PROPOSITIO. CLXXII.

OMnis intellectus, æternorum est proximè, & immutabilium secundum essentiam, procreator.

DEMONSTRATIO.

Productum enim ab immobili causa, omne immutabile est, secundum essentiam. Intellectus vero immobilis, sempiternè omnia existens, & in sempiternitate manens, & ipso esse producit, quæ producit. Si autem semper est, & eodè modo est. Semper producit, & eodem modo. Nò ergo causa est, aliquando quidem entium, aliquando non entium, sed semper entium.

PROPOSITIO. CLXXIII.

OMnis intellectus intellectualiter est, & ea quæ ante ipsum & quæ post ipsum.

DEMONSTRATIO.

Illa enim est secundum causam, quæcunque sunt post ipsum, alia vero per participationem, quæcunque ante ipsum. Intellectus autem idem est, & intellectualem sortitus est.

est essentiam. Secundum ergo sui essentiam, definit omnia, & quæ secundum causam sunt in alio, & quæ secundum participationem. Etenim ut singula nata sunt, ita participant præstantiorum. Sed non ut illa sunt. Vel enim eodem modo ab omnibus participarentur. at participant alia aliter. Secundum proprietatem ergo participantium & potentiam, participationes sunt. Intellectualiter ergo in intellectu sunt, ea quæ ante ipsum sunt. At etiam quæ post ipsum sunt, ipse intellectualiter est, non enim ex effectis est, neque illa habet in se ipso, sed causas illorum. Est autem omnium causa ipso esse, esse autem eius, intellectuale est, & causas ergo intellectualiter habet omnium. Itaque omnia intellectualiter habet omnis intellectus, & quæ ante se, & quæ post se. Ut ergo intelligibilia intellectualiter habet omnis, ita etiam sensibilia intellectualiter, &c.

PROPOSITIO. CLXXIII.

OMnis intellectus, ipso intelligere procreat ea quæ post ipsum, & factio, in intelligendo est, & intellectio in faciëdo.

DEMONSTRATIO.

SI enim intelligibile, & intellectus est idem, & esse cuiusque in intellectu ea, quæ in se ipso est, facit autem quæ facit ipso esse, & producit secundum esse quod est, & ipso intelligere producit producta. Esse enim & intelligere vnum ambo. Etenim intellectus, & omne ens quod in ipso est, idem. Si ergo facit ipso esse; & ipsum esse, intelligere est, facit ipso intelligere, & intellectio secundum actum in intelligendo, hoc vero, ipsi esse, idem, esse vero in agendo. immobiliter enim agens, ipsum esse in agendo semper habet. & intellectio ergo est in agendo, &c.

PROPOSITIO. CLXXV.

OMnis intellectus, ab ijs quæ secundum essentiam simul, & secundum actionem sunt intellectualia, participatur primò, &c.

DEMONSTRATIO.

NEcesse enim est, vel ab his, vel ab alijs, intellectualem quidem habentibus essentiam, non semper tamen intelligentibus, sed ab illis impossibile est. Etenim actio
N intel-

PROCLI DIADOCHI

intellectus immobilis est, a quibus ergo participatur, hæc semper participant intellectualem actionem faciētem. Semper intellectualia ipsa participantia. Sempiternitate enim actionis, id quod in parte aliqua temporis actionē habet, non coniunctibilem. Inter media autem, sicut in essentijs, ita ē in actionum mutationibus sempiternæ omnis actionis, & eius quæ in aliquo tempore perficitur, ea est quæ per omne tempus habet perfectionem. Nullibi enim progressiones fiunt immediatē. sed per cognata & similia, & secundum substantias, & actionum perfectiones eodem modo. Omnis ergo intellectus, ab illis participatur primò, quæ per omne tēpus intelligere possunt, & semper intelligunt, etiam si secundum tempus intellectio sit, sed non sempiternè.

C O R E L A R I V M.

EX hoc ergo clarum est, quòd animam, aliquando intelligentem, aliquando vero non, intellectum proximè participare est impossibile.

P R O P O S I T I O. CLXXVII.

OMnes intellectuales formæ, & in se ipsis ad inuicem sunt, & per se singulæ.

D E M O N S T R A T I O.

SI enim impartibilis omnis intellectus est, & vnita, per intellectualem partium carentiā est ea, quæ in ipso est multitudo, in vno omnino erunt omnia entia, & impartibilia, vniuntur ad inuicem, & permeant omnia per omnia. Si vero immaterialiter sunt omnia, & incorporaliter, inconfusa sunt ad inuicem, & seorsum singula custodiunt suam puritatem, & manent, quod sunt. Declarat autem incōfusionem intellectualium formarum, appropriata participatio singulorum distinctè participantium. Namque si participata non distinguerentur, & essent seorsum ad inuicem, neque etiam participantia, ipsis participarent distinctè; sed esset, multo magis, in deterioribus, indistincta confusio, in peiore existētibus ordine. Vnde enim fieret distinctio, cum constituētia, illas & perficientia essent indistincta & cōfusa? Rursus, vniōnem formarum, continentis impartibilis substantia, attestatur,

ELEMENTA THEOLOGICA. 47

cur, & vniformis essentia. Quæ enim habent in impartibili, & vniformi existentiam, in eodem impartibiliter sunt. Quoniam enim modo partieris, quod impartibile est, & unum? Si mul sunt, & in se ad inuicem tota per tota permeant sine distantia: non enim distans, ipsum continens, & ut in distanti, hoc quidem in hoc, illud vero alibi. Sed simul est in impartibili & vno, omne. ergo & in se ad inuicem. Omnes ergo intellectuales formæ, & in se inuicem sunt, vnité, & seorsum singulæ distinctè.

CORRELARIUM.

SI vero quis super has demonstrationes, etiam exemplis segeat Theoremata contempletur, quæ in una anima sunt. Quæ sanè omnia in eadem existentia, in essentia magnitudine carente, & vnita sunt ad inuicem. non magnum namque, non localiter habet, quæ in illo sunt, sed impartibiliter & sine distantia, & vnita sunt, & distincta. Omnia enim sincere anima producit, & seorsum singulum, nihil attrahens a reliquis, quæ si non distinguerentur semper secundum habitum, neque etiam actio animæ distingueret.

PROPOSITIO. CLXXVII.

OMnis intellectus, plenitudo existens formarum, alius quidem vniuersaliorum, alius particulariorum est comprehensius formarum, & superiores quidem intellectus, vniuersalium habent, quæcunque particularius, habet ij qui post ipsos sunt. Inferiores vero, particularius, quæcunque vniuersalium, ij qui ante ipsos.

DEMONSTRATIO.

Superiores enim, potentijs vtuntur maioribus, quia vniformiores sunt quam secundi. Inferiores vero, multiplicati magis, diminuunt potentias quas habet. Quæ enim vniformiora sunt, quanti coarctatu, superant potentia, ea que post sunt, & quæ ab uno longinquius, è contra. Potentiam ergo superiores, maiorem prætendentes, multitudinem vero minorem, per minores secundum quantum formas, plura producant, ob potentiam. Qui vero post illos, per plura producant pauciora, secundum potentia defectum. Si ergo illi

N 2 per

PROCLI DIADOCHI

per pauciora, plura producunt, vniuersaliores sunt, eę quę in
ipsis sunt formę. Atque si hi, per plura producunt pauciora,
particulariores sunt, quę in his sunt formę.

C O R E L A R I V M.

EX quibus sanę accidit, ea quę secundum vnam formam,
ex superioribus progenerata, secundum plures ideas ex
secundis diuisim, produci. & e contra, ea quę per plures & di
stinctas formas a deterioribus producta sunt, per pauciora,
& vniuersaliora a superioribus produci. Atque vniuersum
quidem & commune, omnibus participantibus desuper ad
uenire. partitum vero, & proprium, a secundis. Vnde secun
di intellectus, priorum particularioribus distinctioni
bus, dearticulant quodam modo, & attenuant primorum
formationes, &c.

P R O P O S I T I O. CLXXIIX.

Omnis intellectualis forma, æternorum est conditrix.

D E M O N S T R A T I O.

SI enim sempiterna est, & immobilis omnis, immutabiliū
secundum essentiam est causa, & æternarum substantia
rum, sed non generabilium & corruptibilium. Itaque omne
secundum formam intellectualem conditum, intellectualem
æternum est. Etenim si ipso esse omnes formas producit quę
post has sunt, ipsarum autem esse, semper eodē modo habet,
& producta ab ipsis, eodem modo habebunt, & æterna erūt.
Neque ergo genera ea quę secundum aliquod tempus, a cau
sa condita sunt formali; neque corruptibilia, qua corru
ptibilia, formam habent intellectualem, præexistentem.
Essent enim incorruptibilia & ingenita, ad illa substantiam
habentes, &c.

P R O P O S I T I O. CLXXIX.

Omnis intellectualis numerus terminatus est.

D E M O N S T R A T I O.

SI enim est post ipsum, alia multitudo secundum essentiam
diminuta, atque ita propior vni, illud vero longinquior.
Propius

ELEMENTA THEOLOGICA. 48

Propius vero quod est vni, minus est secundum quantū, plus autem, quod longinquius. Etiam intellectualis numerus, minor erit, omni post ipsum multitudinē. Non ergo infinitus est. Terminata ergo est multitudo mentium. Quod enim alio minus est, nō est infinitum, quoniam infinitum, nullo minus est, qua infinitum.

PROPOSITIO. CLXXX.

OMnis intellectus totus est, veluti ex partibus constans, & vnitus est alijs, & distinguitur ab ipsis. Sed imparticipabilis intellectus, simpliciter vniuersalis est, & veluti partes omnes vniuersaliter in se habens. Particularium vero vnusquisque, vt in parte, vniuersum habet, atque ita omnia particulariter. Nam si singulatim est omnia, singulatim vero, nihil aliud est, quam particulariter.

DEMONSTRATIO.

Vniuersum ergo ita est in vnoquoque horum particulariter secundum vnum aliquid particularium prædominans, in omnibus determinatum.

PROPOSITIO. CLXXXI.

OMnis participatus intellectus, vel diuinus est, vt ex Dijs pendens, vel intellectualis tantum.

DEMONSTRATIO.

SI enim est diuinus, & imparticipabilis intellectus primò huic quidem cognatus est, non is qui secundum vtraque differt, & ipso non esse diuinus, & ipso non imparticipabilis esse. Quæ enim secundum vtrumque dissimilia sunt, incoiunctilia sunt, adinuicem. Clarum etgo quòd, quadam tenus simile est medium, intellectui primò, aliqua autē tenus, dissimile. Vel ergo imparticipabile est, & non diuinum, vel participatum & diuinum, sed omne imparticipabile, diuinum est. vtpote vni analogum ordinem in multitudine sortitum. Erit ergo aliquis intellectus diuinus simul & participatus. Sed oportet esse intellectum, etiam non participantem diuinas vnitates, sed intelligentem tantum. Nam in vnaquaque serie, prima quidem suæ ipsorum vnitati coniuncta, participare.

PROCLI DIADOCHI

pare possunt proximè, ea quæ in supraposito ordine sunt. Ea vero quæ longinqua sunt a principe unitate, nequeunt ab illis pendere. Est ergo & intellectus diuinus, & intellectus intellectualis solum, ille quidem secundum proprietatē intellectualem consistit, quam a sua unitate habet, & ab imparticipabili. Hic vero secundum vnionem, quam a participata unitate susceperit.

PROPOSITIO. CLXXXII.

Omnis diuinus intellectus participatus, ab animabus participatur diuinis.

DEMONSTRATIO.

Si enim participatio participās, reddit simile participato, & connatum efficit. Clarum sanè quod, diuinam animam esse necesse est, eam quæ diuinam mentem participat, & in diuinum intellectum directum, & per medium intellectum, eā quæ in ipsa deitas est, participare. Deitas. n. appetit intellegui, aīam, ipsius participem, & annectit diuino, diuinum.

PROPOSITIO. CLXXXIII.

Omnis intellectus, participatus quidem, intellectualis uero tantum existens, participatur ab animabus, neque diuinis, neque ijs quæ in mentis, & amētix mutatione sunt.

DEMONSTRATIO.

Neque enim diuinæ animæ sunt, tales. neque mētis participes. Deos. n. animæ per mentem participant, ut demonstratum est prius, neque etiam, mutationis susceptiue sunt. Omnis enim intellectus ab his quæ secundum essentiā semper, & secundum actionem intellectualia sunt, participatur. Etenim hoc etiam clarum est, ex anterioribus.

DE ANIMA.

PROPOSITIO. CLXXXIV.

Omnis anima, vel diuina est, vel mutabilis ex mente in amentiam, vel inter hæc media semper manens, deterior tamen est diuinis animabus.

DE

ELEMENTA THEOLOGICA. 49

DEMONSTRATIO.

NAm si diuinus intellectus, a diuinis participatur animabus, intellectualis vero, solum ab his, quæ neque diuinæ sunt, neque mutationis susceptiua, ex intellectione in amentiam. Sunt autem etiam quæ hoc patiuntur, & aliquando quidem intelligentes, aliquando autem non. clarum est quod tria genera animarum sunt, & primæ quidem diuinæ. Secundæ vero, a diuinis, semper tamen mentem participant. Tertiæ vero, quæ quandoque in mentem, quandoque in amentiam mutantur.

PROPOSITIO. CLXXXV.

Omnes quidem diuinæ animæ, Dijs sunt animasticæ. Omnes autem intellectualem participantem mentem, Deorum pedisse quæ semper sunt. Omnes vero mutationis susceptiua Deorum pedisse quæ aliquando.

DEMONSTRATIO.

Si enim alix habent diuinum lumen de super illustras, alix vero semper intelligunt, & alix, aliquando hanc sortiuntur perfectionem. Illæ quidem in animarum multitudine, proportionatæ statuuntur Dijs. Hæ vero semper sectantur Deos, secundum mentem operantes semper, & a diuinis pendent animis, hanc habentes ad ipsas rationem, quam intellectualem habet ad diuinum. Quæ vero aliquando intelligunt, etiam aliquando sectantur Deos, neque mentem participant semper eodem modo, neque cum diuinis animabus cõuerti semper possunt. Quod enim aliquando intellectum sortitur, nullo modo potest Deos semper sectari.

PROPOSITIO. CLXXXVI.

Omnis anima, incorporea est essentia, & separabilis a corpore.

DEMONSTRATIO.

Si enim cognoscit seipsam, & omne seipsum cognoscens ad se cõuertitur, & quod in se conuertitur, corpus non est. (Omne enim corpus inconuertibile ad se) neque a corpore

TROCLI DIADOCHI

a corpore inseparabile. Etenim quod a corpore inseparabile est, non est natum ad se conuerti separaretur enim hac a corpore. Omnis ergo anima, neque corporea est essentia, neque a corpore inseparabilis. Sed quod quidem cognoscat se ipsam, clarum est. Si enim quæ super ipsam sunt, cognoscit, & seipsam nata est cognoscere, multo magis, a causis quæ ante ipsam sunt, cognoscens seipsam.

PROPOSITIO. CLXXXVII.

○ Omnis anima immortalis est, & incorruptibilis.

DEMONSTRATIO.

○ Mne enim quod, quouis modo dissolui, & disperdi potest, vel corporeum est & compositum, vel in subiecto existentiam sortitum est. Et quidem, quod dissoluitur, vt ex multis existens, corrumpitur. Quod autem in alio natum est esse, a subiecto separatum, euanescit in non ens. Sed anima & incorporea est, & extra omne subiectum, in se ipsa existens, & ad seipsa se se conuertens, immortalis est sinu, & incorruptibilis.

PROPOSITIO. CLXXXVIII.

○ Omnis anima, & uita est, & uiuens.

DEMONSTRATIO.

○ Vi enim aduenit anima, id uiuit necessario, & quod est anima priuatum, uita statim priuatum relinquitur. Vel enim per animam uiuit, vel per aliud quid & non per animam. Sed per aliud quid solum, impossibile. Omne enim participatum, vel seipsum, vel sui ipsius aliquid participanti dat. Neutrum uero si patiat, neque etiam participabitur. Anima autem participatur ab eo, cui adfuerit, & animatum illud dicitur, quod animam participat. Si ergo, uitam adfert animatis, vel uita est, uel uiuens solum, vel utrumque uita simul & uiuens. Sed si uiuens solum, nec amplius uita, sanè erit ex uita & non uita, non ergo cognoscit se ipsam, neque conuertitur ad seipsam. Uita enim est cognitio, & cognoscitium, qua tale est, uiuit. Si ergo aliquid in ipsa non uiuens est, hoc non habet per se cognoscendi potentiam. Si autem uita solum

ELEMENTA THEOLOGICA. 50

lum est, non amplius participabit intellectualem vitā. Quod enim vitam participat viuens est, & non uita tantum. Vita enim tantum prima est & imparticipabilis. Quæ vero post illam, viuens simul & vita. Anima vero nō est imparticipabilis vita. Simul ergo vita est, & viuens, ipsa anima.

PROPOSITIO. CLXXXIX.

OMnis anima, seu iua est.

DEMONSTRATIO.

SI enim conuersiua est ad seipsam, & conuersiuum ad seipsum omne est per se substans, anima quoque, per se substans est, etiam se ipsam sustinet. Sed enim & vita est, & viuens, & existentia eius est, secundum vitalitatem. Etenim quibuscunque adfuerit vitam communicat ipso esse, & si fuerit participans idoneum, illico animatum fit, & uiuens, non ratiocinante anima, neque eligente, neque ratiocinio, & iudicio uiuificante. sed ipso esse, quod est vitam participabili largiente. Esse ergo ipsi idem est cum ipso viuere. Si ergo esse a se ipsa habet, & hoc, cum uiuere idem est, & habet per essentiam ipsum viuere, & vitam sibi ipsi præbet, & a se ipsa habet. Si vero hoc, seu iua sanè fuerit anima.

PROPOSITIO. CXC.

OMnis anima, media est inter impartibilia, & quæ circa corpora sunt partibilia.

DEMONSTRATIO.

SI enim seu iua est, & per se substans, & separabilem habet, a corporibus existentiam, eximitur ac præstantior est partibilibus omnibus, circa corpora. Illa enim inseparabilia omnino a subiectis sunt. Compartita molibus, & a se ipsis excesserunt, & ab eorum impartibilitate, corporibusque coextensa sunt. Atque etiam si in vitis subsistent, non tamen sui ipsorum vitæ sunt, sed participantium, etiam si in essentia, vel in formis existant, nō sunt sui ipsorum formæ, sed formarum. Si vero non hæc solum sunt, anima essentia est per se substans, & vita seu iua, & cognitio sui ipsius cognitrix, & separabilis secundum hæc omnia a corporibus. Sed & participans vitam.

O Si

PROCLI DIADOCHI

Si vero hoc, etiam essentiam participans, participat autem cognitionem quoque ab alijs causis. clarum est sanè, quòd deterior est, impartilibus, quòd quidem vita aliunde impletur, & essentia, siquidem & vita, clarum est. Ante enim uitam, est & imparticipabilis uita, & imparticipabilis essentia. Quòd vero etiam, primum cognoscitiuum est, clarum. Siquidem qua anima, omnis quidem vitam habet, non autem qua anima, omnis habet cognitionem. Etenim ignorat entia, anima quædam, anima manens. Non ergo primò, cognoscēs est, neque ipso esse, cognitio est. Secundam ergo essentiam habet, ab ijs quæ primò, & ipso esse cognoscētia sunt. Cum ergo huius esse, diuisum sit a cognitione, non est impartibiliū anima. Demonstratum autem est, quod neque eorum quæ circa corpora sunt partibilia. Media ergo vtrorumque est.

PROPOSITIO. CXCI.

OMnis anima participabilis, essentiam quidem sempiternam habet, actionem autem in tempore.

DEMONSTRATIO.

Vel enim ambo sempiternè habebit, vel ambo in tempore, vel alterum quidem sempiternè, alterum vero in tempore. Sed neque ambo sempiternè, esset enim impartibilis essentia, & nihil differet ab intellectuali substātia, animæ natura, ab immobili scilicet, ipsa per se mobilis. Neque ambo in tempore, esset enim generabilis tantum, neque seuiua, neque per se substans. Nihil enim eorum quæ a tempore mensurantur, secundum essentiam est, per se substans. Anima autem est per se substans. Id enim quod secundum actionem, ad seipsum conuertitur, & secundum essentiam ad seipsum conuersiuum est, & a se proueniens. Relinquitur ergo, hac quidem sempiternam animam omnem esse, hac autem temporis participem. Vel ergo, secundum essentiam sempiterna est, secundum actionem vero, temporis participes, vel e conuerso. Sed hoc impossibile. Omnis ergo anima participabilis quidem, essentiam sempiternam sortita est. actionem vero secundum tempus.

PRO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 51

PROPOSITIO. CXCII.

Omnis anima participabilis, semper entium est, & prima genitorum.

DEMONSTRATIO.

Si enim sempiterna est secundum essentiam, enter ens est secundum existentiam, & semper ens. Nam quod sempiternitatis est particeps, semper essendi particeps quoque est. Si vero secundum actionem est in tempore, genita est. Omne enim temporis particeps, fit semper, secundum prius & posterius temporis, & non simul est quod est, sed totum genitum est. Sin autem quadamtenus genita est, omnis anima secundum actionem, prima fuerit genitorum. Nam quod omnino genitum, longinquius est a sempiternis.

PROPOSITIO. CXCIII.

Omnis anima proximè ab intellectu consistit.

DEMONSTRATIO.

Nam si immutabilem habet essentiam, & sempiternam ab immobili progreditur essentia. Nam quod a mobili progreditur essentia, omnino mutatur secundum essentiam. Immobilis ergo est omnis animæ causa. Si vero proximè ab intellectu perficitur, etiam convertitur ad intellectum & participat cognitionem, quam intellectus largitur, ijs quæ participare possunt. Omnis enim cognitio, ab intellectu, omnibus est, quibus est intellectus. In quod vero omnia convertuntur secundum naturam, ab hoc etiam progressionem habent secundum essentiam. Omnis ergo anima, a mente progreditur.

PROPOSITIO. CXCIIII.

Omnis anima, omnes habet formas, quas intellectus primò habet.

DEMONSTRATIO.

Si enim ab intellectu progreditur, & intellectus creator est animæ, & ipso esse immobilis, existens, omnia intellectus
O 2 produ-

PROCLI DIADOCHI

producit; dabit etiam animæ a se constitutæ omnium quæ in ipso sunt, essentielles rationes. Omne enim quod ipso esse agit, quod ipsum est primò, id producto, secundò tribuit. Intellectualium ergo formarum, anima secundò habet imagines, &c.

PROPOSITIO. CXCIV.

OMnis anima, omnes est res, exemplariter quidem sensibilia, in imagine vero intelligibilia.

DEMONSTRATIO.

Media enim existens impartibilium, & partibilium circa corpora, hæc quidē producit & creat: illa uero causas præstatuit ante se, a quibus prouenit. Quorum ergo causa præexistit, hæc præcepit exemplariter. A quibus uero constituta est, hæc per participationem habet, & ut germina primorum. Sensibilia ergo omnia per causam, præcepit, & rationes materialium immateriales, & corporeorum, incorporeas, & distantium, indistantes habet. Intelligibilia uero, per imaginem, & formas illorum, impartibilium partibiliter, multipliciter uero, uniformium, per se mobiliter autem immobilium suscepit. Omnia ergo est entia, prima quidem illa per participationem, hæc uero exemplariter quæ post ipsam, &c.

PROPOSITIO. CXCVI.

OMnis anima participabilis, corpore utitur æterno primò, & ingenerabilem habente substantiam, & incorruptibilem.

DEMONSTRATIO.

SI enim omnis anima per essentiam est æterna, & ipso esse primò animat aliquod corporum, semper ipsum animat. Esse enim omnis animæ, immutabile est. Si uero hoc, etiam quod animatur semper animatur, & semper participat uitã. Quod uero semper uiuit, multo prius, semper est. Quod uero semper est, æternum est. Primò ergo animatum corpus, & primo pendens a quaque anima, æternum est. Sed enim omnis participabilis anima, a corpore aliquo participatur primò,
si qui-

ELEMENTA THEOLOGICA. 52

siquidem & participabilis est, sed non imparticipabilis, & ipso esse animat participans. Omnis ergo participata anima corpore utitur primo aeterno, & ingenito, & incorruptibili secundum essentiam.

PROPOSITIO. CXCVII.

OMnis anima, essentia est vitalis, & cognoscitiua, & vita essentialis, & cognoscitiua, & cognitio & essentia & vita, & simul, in ipsa, omnia, essentialia, vitale, & cognoscitiuum, & omnia in omnibus, & seorsum singula.

DEMONSTRATIO.

SI enim media est impartibilium, & circa corpus partibilium formarum, neque ita impartibilis est, ut intellectua omnia, neque ita partibilis, ut corporiformia. Cum ergo in corporeis essentia diuidantur, & vita, & cognitiones, impartibiliter sunt hæc in animabus, & unitè, & incorporea, & simul omnia, ob immaterialitatem, & impartibilitatem, & cum in intellectualibus, omnia per unionem sint, secreta sunt in animabus, & partita. Omnia ergo, & simul & seorsum. Si vero simul & in vno omnia impartibilia, per se se mutuo permeant, & si seorsum, diuisa sunt, rursus inconfusè. Itaque & in se ipso singula, & omnia in omnibus. Namque in essentia, vita, & cognitio. Quod si non, nõ cognoscet seipsam omnis, si essentia, & vita & cognitione priuatur per se. & in uita, & essentia, & cognitio. Amens enim vita, & sine cognitione, materialibus conuenit uitis, quæ neque cognoscere se ipsas possunt, neque essentia sunt sincere. Et cognitio inessentialis, & sine vita, in subsistens est. Omnis enim cognitio, & uiuētis est, & essentiam per se sortiti.

PROPOSITIO. CXCIIX.

OMne quod temporis est particeps, & semper mouetur, periodis mensuratur.

DEMONSTRATIO.

QVia sanè tempore mensuratur, & motum & terminum participat motus, & per numerum incedit. Quia vero semper mouetur, & hoc semper, non est sempiternum,

PROCLI DIADOCHIAE

nam, sed temporale, neesse est vti periodis. Motus enim mutatio quædam est, ab alijs in alia. Entia vero terminata sunt, multitudinibus, & magnitudinibus. His autem terminatis, neque in rectam, infinita mutatio est, neq; quod semper mouetur, terminatè procedere potest. Ab ijsdem ergo, ad eadē rursus veniet, quod semper mouet, itaq; efficiet periodū.

PROPOSITIO. CXCIX.

OMnis anima mundana, periodis vtitur propriæ vitæ, & reditibus.

DEMONSTRATIO.

SI enim a tempore mensuratur, & transitiuè operatur, & est eius propria motio. Omne autem quod mouetur, & temporis particeps æternum existens, vtitur periodis, & periodicè renouitur, & redit ab ijsdem, in eadem, nimirum & omnis anima mundana, motum habens, & operans secundum tempus, & circuitus motuum habebit, & reditus. Omnis enim periodus æternorum est & etiam redit.

PROPOSITIO. CC.

OMnis animæ periodus tempore mensuratur. sed aliarum quidem animarum periodus, aliquo tempore mensuratur. Primæ vero cum tempore mensuretur, vniuerso tempore mensuratur.

DEMONSTRATIO.

SI enim omnes motus, prius habent & posterius, & periodi ergo, & ob id temporis participes sunt, & mensurans omnes periodos animarum, tempus est. Sed si eadem quidem essent omnium periodi, & circa eadem, & tempus sanè esset omnium idem. Si vero alij aliarum reditus, & tempus periodicum aliud aliarum & redituum. Quod quidem anima primò mensurata tempore, vniuerso tempore mensuratur, clarum est. Si enim mensura est tempus omnis motus, primò motum, erit omnino temporis particeps, & ab toto mensuratum. Si enim uniuersum tempus non esset mensurans, primò particeps, neque aliud quicquam mensurabit, secundum se totum. Quod vero etiam omnes aliarum
animæ

ELEMENTA THEOLOGICA. 53

animæ particularioribus vniuersi temporis mensurantur mensuris, clarum est ex his. Si enim particulariores sunt, quàm animæ eius, quæ primò temporis particeps est, non iã tempore vniuerso suas adaptabunt periodos. Sed multi ipsarum reditus, partes erunt vnius periodi, & reditus, quæ quæ primò temporis particeps est, redit. Minoris enim potentie particularior est participatio. maioris autem vniuersalior. Vniuersam ergo temporalẽ mensuram, per unam vitam, aliæ animæ suscipere nõ sunt natę, cum remissiozem ordinem sint sortitę, primo tempore mensuratę, quàm & quæ inferiorẽ sortitæ sunt ordinem.

PROPOSITIO. CCI.

OMnes diuinę animę, triplices habent actiones, has quidem vt animę, aliãs vt quę mentem susceperunt diuinam, aliãs vero, vt a Dijs pendentes. Et prouidentiam gerunt vniuersorum vt Dij. cognoscunt vero omnia per intellectualem vitam, mouent autem corpora, per semobilem essentiam.

DEMONSTRATIO.

QVia enim naturaliter participant supermundana, & sunt animę non simpliciter, sed diuinę animæ, analogum Dijs in animastica latitudine præferentes ordinem, operantur, non animasticè tantum, sed etiam diuinè, sumitatem suę essẽtię deificatam sortitę, & quia intellectuali substantiam habent, ob quam etiam substratę intellectualibus essentijs sunt. Operantur ergo non diuinè solum, sed etiam intellectualiter, actionem aliam quidem secundum unum, quod in ipsis est, aliam vero eam quę secundum mentem est constituta. Tertia uero illis adest, secundum propriam existentiam actio. motrix quidem existens eorum quæ natura, alimobilia sunt: viuificatrix vero eorum quæ inductibilem habent vitam. Omnis enim animæ, hæc est propria operatio, alię uero per participationem, vt intelligere & prouidere.

PROPOSITIO. CCII.

OMnes animæ Deorum pedisequę, & semper Deos sequentes, deteriores quidem sunt diuinis, eminent tamẽ particularibus animabus.

DE-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

Diuina nãque & mentis participes sunt, & Deitatis. Ideo intellectuales simul sunt, & diuinã, & alijs animab. præ sunt. Sicuti etiam Dijs entibus omnibus. Particulares vero animã, etiam in intellectum directione priuantur neque untes proximè diuinam essẽtiam participare. Neque enim ab intellectuali actione deciderent, si secundum essentiam participes essent intellectus, sicuti demonstratum est prius. Mediã ergo sunt eę quæ semper Deos sequuntur animã, mentẽ quidem participantes perfectam, atque hac particulares excedentes, non tamen diuinis unitatibus coniunguntur, non enim est diuinus, qui ab ijs participatus est, intellectus.

PROPOSITIO. CCIII.

Omnis animasticę multitudinis, diuinã quidem animã maiores cum sint alijs potestate, coarctantur secundũ numerum. Quæ vero seipsas sequuntur semper, & potestate, & quanto, medium tenent in omnibus ordinem. Particulares quidem, potentia deteriores quidem alijs sunt, in numerum vero maiorem sunt progressæ.

DEMONSTRATIO.

Illæ enim sunt vni cognatiores ob essentiam diuinam: he uero mediã, ob mentis participationem. Istæ vero ultimæ secundum ordinem, dissimiliformes sunt secundum essentiam, & medijs, & primis. Viciniora vero vni, in æternis, ijs quæ longinquius, numero vnitiora sunt, & coarctantur in multitudinem. Longinquiora autem magis multiplicantur, & potentia superiorum maiores sunt, & hanc habent rationem ad secundas, quam diuinum ad intellectualem, & hoc ad animasticum. Et quantitates inferiorum sunt plures. Quod enim longinquius est ab uno, multitudo magis est, & vicinius, minus multitudo.

PROPOSITIO. CCIV.

Omnis diuina anima, multis quidẽ præest animab. Deos semper sequentibus, pluribus etiam eorum quæ aliquãdo hunc ordinem susceperunt.

DE-

DEMONSTRATIO.

Diuina enim si sit, omnia generatiuum ordinem sortiri oportet, & primificum in animabus. Etenim diuinum in omnibus entibus præest vniuersis; neque earum quæ aliquando solum. Si enim earum quæ aliquando sequuntur præsit aliqua tantum, quo modo contactus his erit ad diuinam animam? cum primitus sint differentes, neque intellectum proximè participant, neque multo magis Deos. Si vero semper sequētium est, quomodo vsque ad illas series processit? Erunt enim ita postrema, ipsa intellectualia, & sterilia, & perficere aliud, & reducere non nata. Necesse ergo est ab omni anima diuina primò quidem pendere sequētes animas, & per intellectum operantes, & in intellectus reductas particulariores esse, quàm sint intellectus diuini. Secundas vero particulares, & per has medias mentem participare, & diuinam vitam potentes. Namque per semper participantem præstantiorem partem, ea quæ aliquando participant perficiuntur. Et rursus plures esse circa vnamquamque animam diuinam, eas quæ aliquando sequuntur, animas quàm quæ semper sequuntur. Vnitatis enim potentia, secundum remissionem in multitudinem semper progreditur. Potentia quidem deficiens, numero vero superas. Cum etiam vnaquæ anima earum quæ semper Deos sequuntur, pluribus præest particularibus animabus, imitans diuinam animam, & plures trahit animas, in primopificem vnitatē, totius seriei. Omnis ergo diuina anima, multis quidem præest animabus earum quæ semper deos sequuntur. Pluribus etiam earum quæ aliquando hunc ordinem adipiscuntur.

PROPOSITIO. CCV.

Omnis anima particularis, hanc habet rationem ad animam ad quam ordinatur secundum essentiam, quæ vehiculum ipsius, ad illius vehiculum.

DEMONSTRATIO.

Nam si distributio vehiculorum sit secundum naturam singulis, necesse est omnis particularis animæ vehiculum eam habere rationem ad vehiculum vniuersalis, quæ est
 P eius

PROCLI DIADOCHI

eius ad illam. At distributio est secundum naturam. Primò. n. participantia, per se coniunguntur participatis. Si ergo ut diuina, ad diuinum corpus, ita particularis ad particulare, ipso esse participantis utraque, & quod a principio dictum est verum, quòd etiam vehicula eandem cum animabus habent adinuicem rationem.

PROPOSITIO. CCVI.

OMnis anima particularis, & descēdēs in generationem in infinitum, & ascendere potest a generatione ad ens.

DEMONSTRATIO.

SI namque aliquando sequitur Deos, aliquando vero descendit ab intensione in diuinum, & mentis, & amentię particeps est. Clarum sanè quòd per partes, & in generatione fit, & in Dijs est. Neque rursus toto deinceps tempore, erit in corporibus. Quod enim principium temporale nō habet neque finem vnquā habebit, & q̄ nullum habet finem necesse est, neque principium habere. Relinquitur ergo periodos vnāquamque facere, ascētionum ex generatione, & in generationem descensionum, & hoc incessabile esse per infinitum tempus. Vnāquæque ergo anima particularis, & descendere in infinitum potest, & ascendere, & hoc nō cessabit & passio hæc circa omnes fiet.

PROPOSITIO. CCVII.

OMnis particularis animæ vehiculum, a causa immobili effectum est.

DEMONSTRATIO.

SI enim eternè pendet ab anima ipso utente, & connatè immutabile existens secundum essentiam, a causa immobili substantiam sortitum est. Quod enim a mobilibus causis fit, mutatur omne secundum essentiam. Sed omnis anima, æternum habet corpus, quod primò ipsius est particeps. Itaq; & particularis anima, & causa ergo vehiculi eius, immobilis est, & ob hoc supermundanum est.

PRO-

ELEMENTA THEOLOGICA. 55

PROPOSITIO. CCVIII.

OMnis animæ particularis vehiculum, immateriale est, & indiuisibile secundum essentiam, & impassibile.

DEMONSTRATIO.

SI enim ab immobili prouenit opificio, & est æternum, immateriale substantiam habet, & impassibilem. Quæ enim materiæ secundum essentiam nata sunt, & mutantur, & materialia omnia sunt, & alias aliter se habentia a mobilibus causis pendunt. Atque ideo mutationem suscipiunt omnifariam, commota suis ipsarum principibus causis. Sed quod etiam indiuisibile sit, clarum est. Omne enim quod diuiditur, hac corrumpitur, qua diuiditur, a toto, & continuitate discedens. Si ergo immutabile secundum essentiam, & impassibile, indiuisibile etiam fuerit.

PROPOSITIO. CCIX.

OMnis particularis animæ vehiculum, descendit quidem additione tunicarum materialiorum. Colligitur vero ad ipsam animam per ablationem omnis materialis rei, & per recursum in propriam formam analogè ad utentem animam.

DEMONSTRATIO.

ET enim illa quidem descendit irrationales, asciscens uirtutes, ascendit uero, abiciens omnes generationis potentias, quas in descensu circumamicijt, & facta
† † †
imitatur uitas uterium animarum, & simul mouetur cum ipsis, motis ubique, & aliarum quidem in tellectiones repræsentat suis circulationibus, aliarum autem casus, impetibus in generationem: aliarum uero, purgationes circumductionibus in immateriale. Quoniam uero ipso esse animarum uiuificatur & est conatum illis, omnifariam mutatur cum illarum mutationibus, & eas sequitur quaqua uersum, & patientibus compatitur, & cum purgatis simul redit, & cum reductis, simul attollitur, appetens suam perfectionem. Omne enim perficitur propriam uniuersitatem consequutum.

P 2 PRO-

TROCLI DIADOCHI

PROPOSITIO. CCX.

OMne animæ connatum vehiculum & figuram semper eādem, & magnitudinem habet, maius tamen, & minus videtur, & dissimilis figura, per aliorum corporum additiones & ablationes.

DEMONSTRATIO.

SI enim a causa immobili essentiam habet, clarum est quod etiam figuram & magnitudinem eam a causa habet terminatam, & est immutabile, & inalterabile utrumque. Sed aliàs aliter apparet, & maius & minus. Per alia ergo corpora, a materialibus elementis addita, & rursus ablata, tale, vel tale, & tantum, vel tantum apparet.

PROPOSITIO. CCXI.

OMnis particularis anima descendēs in generationem, tota descendit. Neque ipsius, aliud sursum manet, aliud descendit.

DEMONSTRATIO.

SI enim aliquid animæ remanet in intelligibili, vel intransitiuè intelligit semper, vel transitiuè. Sed si intransitiuè, intellectus erit, & non pars animæ, & erit anima proximè mentis particeps. Si vero transitiuè, ex semper intelligente, in aliquando intelligens, vna essentia erit. Sed hoc est impossibile. Hæc enim omnia differunt, ut est ostensum. Adde quod etiam absurdum sit, animæ summitatem, cum semper sit perfecta, non dominari alijs potentijs, & illas perfectas facere. Omnis ergo anima, tota descendit.

FINIS.





PROCLI EIVSDEM
ELEMENTA PHYSICA.

DEFINITIONES.



CONTINVA sunt quorum termini sunt unū.
Contigua sunt, quorum termini sunt simul.
Deinceps sunt, inter quæ nihil est generis eiusdem.
Primum tempus motionis est, quod neque maius, neque minus est ipsa motione.
Primus locus est, qui neque maior est corpore locato, neque minor.
Quiescens est, quod prius, & posterius in eodem loco est, & ipsum, & eius partes.

THEOREMA. I.

Duo partibus carentia, non se se mutuo tangent.

DEMONSTRATIO.

Nam si id possibile est, duo impartilia A. B. tangent se se mutuo. Contigua autem erant, ea quorum termini essent simul, & in eodem. Duorum ergo impartilium, termini erunt. Non ergo impartilia erant A. & B.

THEOREMA. II.

Duo impartilia, nullum efficient continuum.

DEMONSTRATIO.

Nam si id possibile est; Sunto impartilia duo A. & B. & faciant continuum ex vtrisque. Sed omnia continua, se se prius tangunt. A. & B. ergo se se tangunt cum sint impartilia, quod impossibile est.

A L I-

PROCLI DIADOCHI

ALITER.

SI ex A. & B. impartibilibus, sit continuum, vel totum A. tangit totum B. Vel totum A. partem B. Vel pars ipsius A. partem ipsius B. At si totum tangat partem, vel pars partem, non erunt impartibilia A. & B. Si vero totum tangat totum, non erit continuum, sed adaptabuntur solum. Si ergo non erit A. continuum, neque B. cum A. erit cōtinuum, dum totum tangit totum.

THEOREMA. III.

Impartilium quæ sunt in continuo, quod inter vtrumque est, continuum est.

DEMONSTRATIO.

SVnto duo impartilia A. & B. dico quod, id quod inter A. & B. est, continuum est. Quod si non, tangit A. impartile, ipsum B. impartile, qd̄ est impossibile. Medium ergo inter ea, continuum est.

THEOREMA. IIII.

Duo impartilia, non sunt sibi mutuo deinceps.

DEMONSTRATIO.

SVnto namque duo impartilia A. & B. dico quod A. nō erit deinceps ipsi B. Cum enim sit demonstratum quod inter duo impartilia medium cōtinuum est, medium inter ea esto C. D. & diuidatur in E. Ergo E. impartile est, & medium inter A. & B. At erat deinceps, quorum nullum eiusdē generis est intermedium. Non ergo A. & B. deinceps sibi sunt.

THEOREMA. V.

Omne continuum diuisibile est, in semper diuisibilia.

DEMONSTRATIO.

Esto namque continuum A. & B. dico quod A. B. diuiditur in semper diuisibilia. Diuidatur enim in A E. E B. Hæc sanè, vel indiuisibilia sunt, vel diuisibilia. Quod si
indiuisi-

ELEMENTA THEOLOGICA. 57

indiuisibilia, continuum erit ex impartilibus, quod est impossibile. Si vero diuisibilia, rursus diuidantur in partes. & hæc rursus, si indiuisibilia sint, impartilia erunt continua ad inuicem. Si vero diuisibilia, diuidentur & hæc, & hoc in infinitum. Omne ergo continuum diuisibile est in semper diuisibilia.

THEOREMA. VI.

SI aliqua magnitudo fuerit ex impartilibus, erit quoque motus qui super ea fit, ex impartilibus.

DEMONSTRATIO.

Esto magnitudo A. B. C. ex impartilibus ipso A. & ipso B. & ipso C. dico quod etiam motus factus super magnitudine A. B. C. ex impartilibus erit.
Sumatur namque super ea motus D. E. F. & hic fit motus. motum autem sit G. & moueatur G. Secundum D. Super A. & secundum E. Super B. & secundum F. super C. Ipsum autem D. Vel impartile est, vel partile. Esto, si sit possibile, partile. & diuidatur in duas partes. Prius ipsum G. mouetur dimidium quam totum, mouetur autem super A. partibile ergo & ipsum A. Sed erat impartile. ergo & D. impartile est. Similiter sanè ostendemus, quod etiam E. & F. impartilia sint, &c.

THEOREMA. VII.

SI motus fuerit ex impartilibus, etiam tempus ipsius motus ex impartilibus erit.

DEMONSTRATIO.

Esto sanè motus A. B. C. ex impartilibus ipsis A. B. C. Tempus autem motus ipsius A. B. C. sit D. E. F. dico, quod èt ipsum ex impartilibus est.
Sumatur namque id quod mouetur, & sit G. & moueatur secundum A. in ipso D. secundum autem C. in F. dico quod ipsa D. E. F. impartilia sunt. Nam si diuisibile est ipsum D. in quo fertur A. diuidatur. In dimidio ergo tempore pars mouetur, & nõ totum A. diuisibilis ergo, & ipse motus A. est. Sed
erat

PROCLI DIADOCHI

erat indiuisibilis. Similiter vero ostendemus, quod & motus E. & F. indiuisibilis sit.

PROPORTIO MOTVVM.

THEOREMA. VIII.

Quæ inæquali velocitate mouentur, quod uelocius est in æquali tempore, maius spacium mouetur.

DEMONSTRATIO.

Sunto enim, quæ inæquali velocitate moueantur, uelocius quidem A. tardius autem B. & moueatur A. ab C. ad D. in tempore F. G. & quoniam B. tardius est in tempore F. G. non perueniet a C. ad D. Velocius enim est, quod prius ad finem peruenit. Tardius enim quod posterius. Moueatur ergo in tempore F. G. ita ut ad E. perueniat, in eodem ergo tempore ipsum A. motum est per B. C. D. & B. motum est E. C. maior autem est ipsa C. D. quam ipsa C. E. Velocius ergo in eodem tempore maius spacium, mouetur.

THEOREMA. IX.

Si moueantur ea quæ sunt inæqualis velocitatis, quædam tempora sumentur, maius quidem tardioris, minus uero uelocioris, in quibus, quod uelocius est maius spacium, mouebitur. tardius autem, spacium minus.

DEMONSTRATIO.

Sunto enim, inæqualis velocitatis A. & B. & A. quidē uelocius B. uero tardius. Cumque uelocius in eodem tpe maius mouetur, in tpe F. G. ipsum A. moueatur spacium C. D. ipsum autem B. spacium C. O. & quoniam ipsum A. in toto F. G. tpe motum est spacium C. D. in minore tempore spacium C. O. mouebitur, quam sit tempus F. G. Sumatur ergo tempus minus, & esto F. K. quoniam A. in tempore F. K. motum est spacium C. E. ipsum autem B. in tempore F. G. motum est, spacium C. E. maius autem est spacium C. O. quam C. E. & maius est tempus F. G. quam tempus F. K. in quibus, ipsum A. motum est maius spacium C. O. ipsum uero B. minus spacium C. E. quod oportuit facere.

THEO-

THEOREMA. X.

eorum quæ in æquali mouentur velocitate, velocius, in minore tempore pertransit spacium æquale.

DEMONSTRATIO.

Suppono in æquali velocitate mota, velocius quidem A. quam B. moueaturque A. in tempore FG. spacium CD. ipsum vero B. in eodem tempore, minus spacium CE. Quoniam in toto tempore FG. ipsum A. motum est spacium CD. minus spacium CE. in minore tempore mouebitur. Moueatur in G. K. ipsum autem B. spacium CE. in tempore FG. mouebatur. Maius autem est tempus FG. tempore GK. æquale ergo spacium CE. ipsum A. in minore tempore mouetur, ipsum autem B. in maiore.

ALITER.

Suppono A. velocius quam B. & moueatur B. spacium CE. in tempore FG. Sanè A. vel in eodem tempore mouetur spacium CE. vel in maiore, vel in minore. Sed si in eodem, erit æqualis velocitatis. Si vero in maiore erit tardius. At suppositum est esse velocius. In minore ergo tempore A. mouebitur spacium CE. quod oportuit demonstrare.

THEOREMA. XI.

Omnis tempus in infinitum diuiditur, & omnis magnitudo, & omnis motus.

DEMONSTRATIO.

Suppono ipsum A. velocius ipso B. & hoc B. moueatur in tempore FG. spacium CD. Cumque sit demonstratum quod velocius in minore tempore transit spacium æquale, ipsum A. idem spacium CD. in minore tempore quam sit FG. transibit, & erit diuisibile hoc tempus FG. Diuidatur in H. Quoniam autem ipsum A. transit in tempore F. H. (quod itidem est demonstratum) quod in æquali tempore spacium maius mouetur id quod est velocius, & quod est tardius, mouetur spacium minus, diuidetur ergo spacium C. D. Diuidatur in puncto K. Rursus quoniam ipsum B. spacium CK. transit in tempore FH. ipsum A. idem spacium transibit in tempore minore, ut est demonstratum. Diuidet ergo tempus FH. Atque ita semper ostendetur tempus diuisum per velocius, per demonstratum in præcedente, & per tardius diuidetur spacium, vel magnitudo, per Theorema octauum.

Q Sed

PROCLI DIADOCHI

Sed enim si hæc diuisibilia sunt etiam motus in infinitum diuiditur. Demonstratum enim est, quod si motus sit ex impartilib. et tempus. Sin autem hoc, in infinitum diuiditur, etiam motus eodem modo, quod demonstrare oportuit.

THEOREMA. XII.

IN terminato tempore, moueri in infinitum non est.

DEMONSTRATIO.

NAm si possibile sit in terminato tempore CD . moueri spacium infinitum, FE . diuidaturque tempus CD . bipartito in puncto k . in tempore Ck . mouetur ipsum A . vel totum FE . spacium, vel partem eius. Sed totum moueri est impossibile, namque in CD . tempore, mouetur aliquid ipsius FE . non enim totum, ut est ostensum. Moueatur ipsum $L.M$. in tempore CD . spacium FE . Motum ergo est, terminatum in terminato. Et clarum est, etiam esse impossibile infinitum in tempore CD . posse moueri. Namque totum & partem, est impossibile in eodem tempore moueri.

CORRELARIUM.

EX hoc sanè clarū est, quòd sicuti tota magnitudo seu spacium, se habet ad suam partem, ita etiam motus totius, tempus, se habet ad tempus partis, in ijs quæ æquali uelocitate mouentur.

THEOREMA. XIII.

Terminata magnitudo nulla mouebitur in infinito tempore, &c.

DEMONSTRATIO.

Sit enim A . quod mouetur magnitudinem terminatam BC . tempusque motus in infinitum DE . Diuidatur BC . magnitudo bifariam. Ipsum A . mouetur dimidium ipsius $B. C$. Atque hoc, vel in infinito, vel in finito tempore. Moueatur prius in infinito. Sed omne quod continuè mouetur in maiore mouetur totum, quàm pars. Ergo A . totum $B. C$. in maiore tempore mouebitur, quàm in infinito, non ergo in infinito, ergo in finito. Sumatur finitum tempus $K.L$. rursus reliquum dimidium ipsius BC . mouetur ipsum A . Sed non in finito tempore. Sed in finito ob eandem rationem. Ponatur ergo finitum tempus $L.M$. in $K.L$. ergo & $L.M$. ipsum A . mouetur

uetur spacium B C. non ergo in infinito tempore, sed in finito. Quod demonstrare oportebat.

THEOREMA. XIII.

Dato in ratione sesquialtera velociore ad tardius, demonstrare quod lineæ indiuisibiles non sunt.

DEMONSTRATIO.

Esto velocius A. ipso B. in ratione dicta, & sumantur tres indiuisibiles lineæ C. D. E. duæ vero F. G. in equali tempore. Sesquialtera enim ratio est velocitatis ad velocitatē. Est namque tempus k. L. M. Quoniam demonstratum est, quod si magnitudo sit ex impartilibus, etiam motus ex talibus & tempus. Sumantur etiam partes temporis ipsæ K. L. M. Ergo ipsum A. in ipsis K. L. M. pertransit ipsa C. D. E. Sed & ipsum B. in iisdem pertransit ipsas F. G. Diuidetur ergo tempus K. L. M. in motum ipsius F. & G. Diuidatur. Erit ergo diuisibile ipsum L. indiuisibile, quod impossibile est. Cumque velocius in toto tempore K. L. M. transit ipsa C. D. E. in dimidio, transit dimidium. Diuidetur ergo ipsa linea D. Sed erat indiuisibilis, quod est impossibile.

THEOREMA. XV.

Ipsum nunc, idem est in præterito, & futuro tempore.

DEMONSTRATIO.

Si possibile est, esto aliud, veluti A. & B. hæc autem non sunt deinceps inter se, ut prius est demonstratum. Sin autem utrumque est seorsum, inter utrumque erit tempus diuisibile in infinitum, ut est ostensum. Diuidatur ergo tempus A. B. in puncto C. Sanè si ipsum A. terminus esset totius præteriti, & ipsum B. principium totius futuri, non erit in medio ipsorum præteritum & futurum. Sed tempus A. B. diuisum est in puncto C. Itaque eius aliud est præteritum, aliud futurum, quod est impossibile. Idem ergo Nunc, & in præterito, & in futuro.

THEOREMA. XVI.

Ipsum Nunc partibus caret.

Q 2 DE-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

Nam si idem est Nunc in præterito, & in futuro, partibus caret. Nam si diuisibile esset, eadem accidēt, & erit præteriti aliquid in futuro, & futuri in præterito. Quod est impossibile. Ergo ipsum Nunc est impartile.

THEOREMA. XVII.

Omne quod mouetur, in tempore mouetur.

DEMONSTRATIO.

Si possibile sit, moueatur aliquid in ipso nunc, & hoc quidem velocius esto, illud tardius. Ac prius moueatur quod tardius est spacium A. B. Velocius vero, si moueatur idē spacium in minore mouebitur. Diuiditur ergo ipsum Nūc. Sed erat indiuisibile, vt est demonstratum. Non ergo in ipso Nūc mouetur quippiam. Omne ergo quod mouetur in tempore mouetur. Sed velocius moueatur in ipso Nunc. Vel ergo spacium impartile mouetur, vel partile. Sed ostensum est, non dari lineam indiuisibilem. Partile ergo moueatur spacium A. B. hoc diuidatur in puncto C. Velocius ergo, totum spacium A. B. si motum est in ipso Nunc, spacium A. C. in minore mouebitur. Partile ergo est ipsum Nunc, quod est impossibile, &c.

THEOREMA. XVIII.

Omne quiescens in tempore quiescit.

DEMONSTRATIO.

Nam si in ipso nunc, & non in tempore quiescit, etiam in ipso nunc mouetur. Sed hoc demonstratum est esse impossibile, non ergo quiescit in ipso nunc.

ALITER.

Si nunc, idem est in præterito & futuro, vt est ostēsū, & possibile est quiescere in præterito, & moueri in futuro, in medio eorum non est quiescere, nec moueri. Si vero est, in eodē Nunc quiescet, & mouebitur, quod impossibile est.

THEO-

THEOREMA XIX.

Omne quod mouetur, partibile est.

DEMONSTRATIO.

Esto namque aliquid quod moueatur ex A. in B. Vel ergo est in ipso A. solum, uel solum in B. uel in utrisque, uel in neutro, uel pars eius quidem in A. pars autem in B. Sed si est in A. nondum mouetur. Si uero in B. non amplius mouetur. Sin autem in utrisque, & nondum mouetur, & non amplius mouetur. Si uero in neutro, non erit motus ex A. in B. neque in medio ipsorum. Necesse ergo est, partem eius esse in A. partem in B. diuisibile ergo est omne quod mouetur.

THEOREMA XX.

Si partes cuiusuis motus, fuerint partium continui alicuius, etiam totius, totus motus erit.

DEMONSTRATIO.

Esto, ipsius A. B. motus D E. ipsius uero B C. motus E F. dico quod etiam totus motus D F. erit totius A. C. Necesse enim est motum D F. uel esse ipsius A C. uel partium ipsius A. C. uel alterius cuiuspiam. Nam cum sit motus, alicuius moti est. Sed neque partium ipsius A C. est totus motus. (Partium namque huius, partes, motus. sed non totus,) neque alterius alicuius. Totus namque D F motus, alterius cuiusdam est motus, & partes eius partium illius erunt motus. Sed erant partium ipsius A. C. At impossibile est unum numero motum in multis subiectis esse. Ipsius ergo A. C. est motus D F. quod oportuit demonstrare.

THEOREMA XXI.

Omne quod est mutatum, quando primo mutatum est, in eo est, in quod est mutatum.

DEMONSTRATIO.

Esto namque mutatum ipsum A. ab B. in C. dico quod in C. est ipsum A. Namque uel est in B. uel est in C. uel in alio aliquo. Quod quidem in B. non est, clarum est, ipsum enim

PROCLI DIADOCHI

enim reliquit. Sed neque in alio aliquo. Esto namque in ipso D. necesse est rursus ipsum mutari in C. non enim erat ab ipso B. mutatio in D. quod est impossibile. Non enim potest in id mutari, in quod mutatum est. In ipso C. ergo est id quod in C. est mutatum.

THEOREMA. XXII.

OMne quod est mutatum, in indivisibili mutatum est primo, &c.

DEMONSTRATIO.

Esto ipsum A. mutatum in ipso B C. primo, dico quod indivisibile est ipsum B C. Namque si fieri potest dividatur in puncto D. Sanè vel in ambobus mutatum est ipsis B D. D C. vel in altero. Sed si in ambobus mutatum est, etiam in altero. Non ergo in primo ipso B. C. mutatum est, sed in B D. priore. Sed si in vtrisque mutatum est, etiam in toto supponitur mutatum. Sin autem in altero solo, nō amplius erit in ipso B. C. toto. Sed in parte eius. Nō ergo divisibile est ipsum B C. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA. XXIII.

NVlla mutatio, initium habet mutationis.

DEMONSTRATIO.

NAm si fieri potest, esto mutationis A B. principium mutatio A C. Si impartile sit ipsum A C. erit contiguum impartile impartili. Si vero sit divisibile, dividatur in A D. & D C. Si ergo in vtrisque horum mutatum est, etiam in toto mutatum est. Positum autem est, quod mutatum sit per totum. Quòd si in altero mutabatur, in altero mutatum est, non amplius in primo toto mutatum est. Quòd si in vtrisque est mutatum antequàm in A C. in ipso A D. mutatum est. Non ergo initium mutationis accipi potest.

THEOREMA. XXIV.

SI mutatio fuerit secundum aliquod quantum, primum in ipso accipere non erit.

DE

DEMONSTRATIO.

SI enim id possibile est, Esto mutatio in A B. magnitudi-
ne. dico quòd primum in ipso A B. accipere non est. Nam
que accipiatur forte A. C. si secundum hoc primum, mutatu
est. Si sanè indivisibile sit ipsum A. C. erit impartile conti-
guum impartili. Si vero divisibile, erit aliquid ipsius A C.
prius in quod est mutatum, & illius aliud, & ita in infinitu,
non ergo aliquid magnitudinis est, cuius primum aliquid
mutatum est.

THEOREMA. XXV.

SI cuiusvis mutationis primum tempus, sumatur in qua-
vis temporis parte, etiam mutationis pars erit.

DEMONSTRATIO.

Sumatur namque primum tempus H. R. mutationis A. B.
Quoniam omne tempus in infinitum est divisibile, diui-
datur in puncto k. Vel ergo in ambobus H. k. k R. est mutatio
vel in neutro, vel in altero. Sed si in neutro, neque in toto erit
tpe. Si vero in altero, non iam primum tempus mutationis
fuerit. In vtrisque ergo ipsis H k. K R. mutatio est. Quod o-
portebat demonstrare.

THEOREMA. XXVI.

OMne quod mouetur, motum est prius.

DEMONSTRATIO.

Moueatur in primo tempore H. R. magnitudo A. B. &
diuidatur primum tempus in puncto k. ergo motum
est aliquid magnitudinis A. B. & sanè in toto tempore H. R.
mouebatur, in tempore vero H. k. motum est. Terminus nam
que temporis H. k. ipsum Nunc est. In hoc vero motum esse,
possibile est. moueri autem nequaquam. Similiter sanè ostē-
demus etiam tempus H. K. diuidētes, quòd ante moueri est
motum esse. Namque Nunc in omni tempore est. Itaque &
motum esse.

THEO-

PROCLI DIADOCHI

THEOREMA. XXVII.

OMne quod iam motum est, mouebatur prius.

DEMONSTRATIO.

ESto aliquid mutatum ex A. in B. Vel ergo in tempore mutatum est, vel in ipso Nunc. At si in ipso Nunc, simul fuerit per idem Nunc etiam in A. & in B. Nam si per alterum est in A. per alterum autem in B. erit tempus inter vtrumque, neq; enim cōtiguum est impartile impartili, in tempore ergo mutatum est ab A in B. Sed omne tempus diuisibile est. Itaq; ē in dimidio possit mutari, & in dimidio illius dimidij, & hoc in infinitum. Omne ergo quod motum est, mouebatur prius. quod ostendere opus fuit.

THEOREMA. XXVIII.

SI quod mouetur, infinitum fuerit, non transit terminatā magnitudinem, terminato tempore,

DEMONSTRATIO.

ESto quod mouetur infinitum A. magnitudo autem terminata quam transit B. tempus vero terminatum C. Si ergo ipsum A. per B. mouetur, clarum est quod etiam B. per A. Cū que A sit infinitum, & B terminatum, mouetur per infinitū in terminato tempore. Quod est impossibile. Quando enim A. per B. mouetur etiam B. per A. Sed A per B in terminato tpe mouetur (ergo & B per A mouetur) quod est impossibile, vt demonstratum est per XII. Theorema.

THEOREMA. XXIX.

SI id quod mouetur, fuerit infinitum, nō transit infinitam magnitudinem in terminato tempore.

DEMONSTRATIO.

ESto infinitum quod mouetur A. infinita magnitudo B. tēpus vero terminatum C. Si ergo A. infinitum mouetur p B in infinitum, etiam per eius partes mouetur. Sumatur pars ipsius B. ipsa D. per ipsam D. etiam mouebitur, & quoniam C. tempus terminatum est, etiam tempus ipsius D. terminatum

tum est. Sit I. hoc tempus . ergo A infinitum , non transit per D. terminatam magnitudinē, in tempore finito , ipso I. quod est impossibile. Vt in præcedente est ostensum. Ergo infinitū per infinitum non mouetur in terminato tempore, quod de monstrare oportuit.

CORRELARIUM.

EX hisce clarum est , quod motus infinitus non est . nisi vt multoties fiat idem. Vel enim infinitum per finitum mouebitur, vel infinitum per infinitum. Si quidem motus sit infinitus . Hæc autem omnia impossibilia sunt. Non ergo est infinitus motus.

THEOREMA. XXX.

OMne quod per locum mouetur, totum in ipso Nunc fit per primum locum.

DEMONSTRATIO.

NAmque si non in ipso Nunc, sed in tempore, fiat in tempore A. B. in primo eius loco, & diuidatur tempus A. B. in A. C. C. B. Prius ergo ipsum A. C. ipso C. B. Sed in toto primo loco est, quod mouetur ipsum A. B. Prius autem, & posterius in eodem loco existens quiescit. Id ergo quod mouetur quiescit, quod est impossibile. In ipso ergo Nunc est id, quod mouetur, per primum locum.

THEOREMA. XXXI.

OMne impartile in quanto, immobile est per se.

DEMONSTRATIO.

Moueat si possibile est, A impartile in quanto. A B in C. Quoniam omne quod mouetur in tempore mouetur, per id tempus in quo mouetur, vel in B est, vel in C. totū. Vel eius hoc quidem in B. hoc autem in C. Sed si totum in B. nondum mouetur, sed quiescit. Sin autem eius, hoc quidem in B. hoc autē in C. partes habebit. Non ergo mouetur quod impartile est. Quod oportuit demonstrare.

R ALI-

TROCLI DIADOCHI

ALITER.

Esto A impartile, & moueatur per B. Quoniã omne quod mouetur, antequam maior eius pars moueatur, æqualis vel minor mouetur. Ergo & A. Similiter mouebitur. Sed si maior & minor eius mouetur, partes habebit. Si vero æquale, erit B ex impartilibus, quod est impossibile. Vt est ostensum. Non ergo impartile mouetur.

THEOREMA. XXXII.

Quod impartile est, æquale sibi non mouetur.

DEMONSTRATIO.

Si possibile est, moueatur, & esto tempus motionis ipsa A. B. Quoniam omne tempus diuisibile est diuidatur A B. in A C. C B. in tẽpore A C. ergo minus mouebitur, id quod mouetur, impartile. Sed in A B. æquale sibi mouebatur. Id vero quod impartili æquale est impartile quoque est. Erit ergo aliquid minus impartili. Quod est impossibile. Non ergo impartile, æquale sibi, mouebitur.

FINIS PRIMI LIBRI.



PROCLI



PROCLI EIVSDEM

ELEMENTORVM PHYSICORVM.

LIBER II.

SYMPPOSITIONES.



MNE corpus physicum mobile est per locum.
 Omnis motus localis, vel est circulo, vel rectus,
 vel mistus, ex hisce.
 Omne corpus physicum, vnum horum motuū
 mouetur.
 Omne corpus physicum, vel simplex est, vel cō-
 positum.
 Omnis simplex motus, simplicis corporis est.
 Omne corpus simplex, vnum mouetur scđm naturam motum.

DEFINITIONES.

Rationem mutuum habere uelocia dicuntur, eandē, quam
 habent spacia per quæ mota mouentur.
 Graue est, id quod ad medium mouetur.
 Leue est, id quod a medio mouetur.
 Circulo moueri dicitur, id quod ab eodem in idem fertur con-
 tinuē.
 Contrarij motus sunt, ij qui a contrarijs in contraria fiunt.
 Vnum vni contrarium est.
 Tempus est numerus motionis cœlestium corporum.
 Vnus motus est, is qui specie est indifferens, & vnus subiecti, &
 in continuo tempore fit.

THEOREMA. I.

Quæ circulo mouentur, secundum naturam, simplicia
 sunt.

R 2 DE-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

Esto quod secundum naturam circulo mouetur A.B. Dico quod simplex est. Quia motus circularis simplex motus est, omnis autem simplex motus simplicis corporis est, corpus ergo A.B. Simplex est. Quare ergo circulo mouentur, simplicia sunt.

THEOREMA. II.

Quare circulo mouentur secundum naturam, neque ijs que recta mouentur, neque ijs que ex his consistunt, eadem sunt.

DEMONSTRATIO.

Esto id quod secundum naturam circulo mouetur A.B. Dico, quod ijs que recta mouentur, non est idem. Nam si alicui istorum idem sit, vel sursum secundum naturam mouetur, vel deorsum. Sed omne corpus simplex unum secundum naturam simplicem motum mouetur. Non ergo alicui eorum que recta mouentur, idem est, id quod secundum naturam circulo mouetur. Sed neque compositorum alicui. Demonstratum. n. est, quod id quod circulo mouetur secundum naturam, omne simplex est. Sed quod ex ijs que recta mouentur constat compositum est. Ergo A.B. secundum naturam circulo motum, neque ijs que recta mouentur, neque ijs que ex his composita sunt, idem est.

THEOREMA. III.

Quare circulo secundum naturam mouentur, neque grauitatem, neque leuitatem participant.

DEMONSTRATIO.

Esto A.B. circulo secundum naturam motum. dico quod neque grauitatem, neque leuitatem participant. Si enim A.B. est graue, vel leue, vel ad medium, vel a medio mouetur secundum naturam. Suppositum enim est, hoc esse graue quod ad medium mouetur, & quod a medio, esse leue. Sed quod ad medium, vel a medio mouetur, eorum que recta mouentur alicui idem est. Ergo A.B. eorum que recta mouentur alicui, idem est, & circulo secundum naturam mouetur, quod est impossibile.

THEOREMA. IIII.

Circulari motui, nihil est contrarium.

DE-

DEMONSTRATIO.

NAmque si possibile est, esto circularis motus ab A. in B. & huic contrarius motus, vel aliquis ex ijs qui p rectā sunt, vel circularis. Si ergo motus sursum contrarius est circulari motui, & motus deorsum, & circularis, vnus erunt. Si vero cōtrarius sit motus deorsū, is qui sursum est, & circularis ijdē sunt ad inuicē. Vni em̄ motui vnus motus est cōtrarius in opposita loca. Sin aut̄ motus ab A contrarius est motui qui est a B inter duo cōtraria erunt spacia infinita. Namque inter puncta A. B. infinita circumferentiā describentur. Sed esto semicirculus A. B. & motus ab A. ad B. cōtrarius motui a B. ad A. Si quod mouetur ab A ad B. Semicirculum, si sit super B. nūquam erit motus circularis. Nāque circularis motus erat ab vno puncto ad idē punctum continuē. Si vero & alter semicirculus mouebitur continuē, nō erit contrarium A ipsi B. Quod si nō hoc, neque motus ab A. cōtrarius est motui ad B. Contrarij em̄ motus, a contrarijs ad contraria fiūt. Sed esto sanē circulus A. B. C. D. & sit motus ab A in C. cōtrarius motui a C. ad A. Si id quod mouetur ab A. omnes similiter pertransit locos, & vnus motus ab A. ad D. non est cōtrariū ipsum C. ipsi A. Quod si hęc cōtraria non sunt, neque motus ab ijs, contrarij erūt. Similiter et̄ id qđ a C. mouet, si unū motum mouetur ad B nō est contrarium ipsum A. ipsi C. Ita que neque motus qui ab ijs sunt, contrarij erunt.

THEOREMA. V.

Quæ circulo secundum naturam mouentur, nec generationem, nec corruptionem suscipiunt.

DEMONSTRATIO.

Esto A. B. qđ circulo mouetur, secundū naturā, dico qđ ingentū est, & incorruptibile. Nā si genitū, & corruptibile est, ex cōtrario gignitur, & a cōtrario corrūpitur. Sed qđ circulo mouetur contrariū nō habet. Ingentū ergo est, & incorruptibile. Quod aut̄ contrariū nihil est ijs quæ circulo mouentur secundū naturā, ex præcedente demonstrato, clarum est. Contrariorū nāque et̄ motus sunt contrarij. Circulari autē motui nihil contrarium est, vt est ostensum, non ergo id qđ
secun-

PROCLI DIADOCHI

secundum naturam circulo mouetur generationem habet,
vel corruptionem.

THEOREMA VI.

OMne quod circulo mouetur, terminatum est.

DEMONSTRATIO.

NAmque si possibile est, sit circulus aliquis A.B. infinitus a centro, & sumatur C. centrum circuli A.B. & a centro lineæ C.A. & C.B. ergo lineæ C.A. & C.B. infinitæ sunt. Itaque & quod inter ipsas est anguli infinitum est. Nam si terminatum est, erit possibile proferre angulos A.C. & B.C. in vnâ distantiam ex A.B. Sed hoc est impossibile. infinitæ enim sunt lineæ a centro. infinitus ergo etiam angulus A.C.B. Quod ergo ab A mouetur, numquã pertransibit spacium A.B. Sed sanè quod circulo mouetur, in idem reuertitur; Non ergo infinitum est.

ALITER.

ESto qđ circulo mouetur A.B. infinitū, & sumatur intra A.B. angulus terminatus C.D. Si ergo A.B. incipiēs ab A. veniet in idem, & redibit in idem cum sit infinitū, angulū C.D. terminatum in terminato tempore. Omnes enim partes ipsius A.B. per angulum C.D. venient. hoc autem est impossibile. Ostensum enim est in primo, quòd infinitum, non transit per finitum in terminato tempore.

THEOREMA VII.

Infinitorum secundum magnitudinem corporum potentia sunt infinitæ.

DEMONSTRATIO.

ESto corpus infinitum A.B. potentia autem eius terminata C. & sit grauitas, & defecetur ab infinito A.B. pars B.D. & esto huius corporis B.D. grauitas E. Grauitas ergo E vel mensurat grauitatem C. vel non mensurat. Mensuret primò. Quotiescunque grauitas E mensurat ipsam C. toties ipsum B.D. corpus mensuret ipsum A.B. infinitum. Erit ergo, vt se habet E ad C. ita se habebit C.D. ad A.B. & permutatim, vt se habet E ad B.D. ita se habebit C. ad A.B. Ipsa autem grauitas E erat ipsius B.D. ergo & C. erit ipsius A.B. erat autem ex toto ipso A.B. Eadem ergo est, & æqualis potentia infiniti & terminati. Quod est impossibile. Sumatur enim ipsius B.Z. pars

B.I.

B I. Ergo ipsum I Z. grauitatem, vel habet, vel non habet. Qui si grauitatem non habet, neque in infinito erit grauitas, sed in eius parte. Si verò habet aliquam grauitatē ipsum B I. grauius erit ipso B Z. maior ergo grauitas ipsius I B. quàm ipsius C. Sed grauitas C. erat infiniti grauitas. Partis ergo grauitas, maior quàm totius & infiniti. Non mensuret autē grauitas E ipsam grauitatem C. Si ergo aliquid relinquitur non mensuratum, si multoties sumatur erit totius C. Nam si bis, mensurat solum, & ter & quater, & sic in infinitum. Sumatur ergo ipsius B. D. tot magnitudines ponderis equalis, quot tota E. sumpta superat ipsam grauitatem C. & sunt ex hisce B. Z. hoc ergo B Z. vnam habet grauitatem C. Sed grauitas C. erat ipsius A B. Ergo pars maiorem habebit grauitatem, toto & infinito. Idem sermo, & ratio eadem in leuitate, & omnia potentia. Non ergo infinitorum corporum potentia terminata sunt.

THEOREMA. VIII.

Corporum magnitudine terminatorum, potentia non sunt infinita.

DEMONSTRATIO.

Si possibile est, esto potentia infinita B. corporis terminati A. & sumatur pars dimidia ipsius A. ipsa C. & huius potentia sit D. Necessè sanè est C. minorem potentiam esse ipsa B. Pars namque minorem potētiam habet, quàm ipsum totum. Fiat ergo. vt C. ad A. sic D mensurabit B. terminata ergo est etiam B potentia, & est vt C ad A ita D ad B. & permutatim, vt C ad D. ita A ad B. Ipsa autem D potentia magnitudinis C. est. ergo & potentia B. erit magnitudinis A. Ergo magnitudo A. terminatam habet potentiam B. Sed erat infinita, quod est impossibile. Nāque eiusdem speciei potētia terminatam, & infinitam esse in eodem est impossibile.

THEOREMA. IX.

Eorum quæ inæquali velocitate mouentur potentia, inæqualiter respondent motuum temporibus.

DEMONSTRATIO.

Sunto, quæ inæqualiter mouentur A B. & moueatur quidem A tardius spacium C I. ad C E. & quoniam B in tempore D R. mouetur, spacium C E. in minore mouetur spacium C I. Nam & hoc est ostensum. Moueatur in D Z. Quoniam

PROCLI DIADOCHI

nam B. in tempore D. R. mouetur spacium C. E. in tpe autē D. Z. spacium C. I. Est ergo ut C. E. ad D. R. sic C. I. ad D. Z. & permutatim, vt C. E. ad C. I. sic D. R. ad D. Z. Erat autem ut B. ad A. sic C. E. ad C. I. Est ergo ut B. ad A. ita D. R. ad D. Z. Sed A. mouetur spacium C. I. in tempore D. R. & B. idem spacium in tempore D. Z. Ergo eorum quæ inæquali tempore mouentur potentia, respondent temporibus motuum.

THEOREMA. X.

In finita grauitas, vel leuitas, non est.

DEMONSTRATIO.

Nam si possibile sit, esto infinita grauitas A. & moueatur corpus eam habens, spacium B. Quoniam oë quod mouetur in tempore mouetur, vt est in primo demonstratum, et A. mouebitur in tempore spacium B. Sit tempus C. & finitam potentiam habens D. moueatur per B. & tempus motus sumatur E. maior ergo tempus E. ipso tempore C. Nam maior potentia idem spacium in minore tempore mouetur. Cumque id quod infinitam habet potentiam mouetur in tempore C. & id quod finitam habet in tempore E. Eorum vero quæ inæquali velocitate mouentur respondent potentia temporibus motuum: est ergo vt se habet, id quod habet infinitam grauitatem ad id quod eam habet finitam, ita se habet tempus E ad C. terminatum: quod est impossibile. Infinitum namque nullam rationem habet ad finitum, neque multo magis hanc habet rationem si sit finitum. Eadem autem ratio est etiam de leuitate. Non ergo est infinita grauitas, nec leuitas.

THEOREMA. XI.

Nillum infinitum a finito pati potest.

DEMONSTRATIO.

Esto namque infinitum A. finitum vero B. & patiat A. ab ipso B. in tpe C. & sumatur minus ipso B. ipsum D. in eodem tpe C. agens, potentiam similem habens ipsi B. Minus ergo agens in eodem tpe agens cum ipso C. Minus namque quod est, minus mouet, quam maius. Esto sane E. minus patiens a D. & fiat, ut D. ad B. Ita E ad aliud quid Z. Cumque sit, sicut potentia D ad poten-

ELEMENTA PHYSICA. 66

potentiam B (actiuæ enim sunt potentia huius) ita E. ad Z. & permutatim, sicuti D. potentia ad magnitudinem E. ita potentia B ad magnitudinem Z. Sed potentia D. mouit magnitudinem E in tpe C. ergo & potentia B. mouebit in eodem tempore. Sed supponebatur infinitum, quod erat A. in tpe C. mouere potentia B. In tpe ergo æquali, maius & minus, mouet eadem potentia, finitum & infinitum, quod impossibile est. Maius namque in maiore, & minus in minore, & æquale in æquali ab eodem patitur. Non ergo infinitum a finito pati potest.

T H E O R E M A. XII.

N Vllum terminatum, ab infinito pati potest.

D E M O N S T R A T I O.

N Amque si possibile est ab infinita potentia A. finitum aliquod B Z. patiatur, in tempore C. & sumatur infinita potentia D. & esto eiusdem speciei cum A. Hæc sanè potentia in tpe C. minus aget quàm B Z. Agat in Z. quod est minus quàm Z. B. & fiat sicuti Z. ad B. Sic D potentia ad potentiam E. Cum quæ sicuti Z ad B Z. sic D ad E. & permutatim sicuti Z ad D. ita B Z ad E. At Z ab D potentia patitur in tempore C. ergo B Z. a potentia E in eodem patietur tempore. Ergo E potentia motiua est ipsius B Z. in tempore C. At erat ipsius B. Z. potentia A. quæ erat infinita, & potentia D erat finita in eodem tempore motiua. in tempore ergo æquali infinita potentia, & etiam finita mouent idem, quod est impossibile.

T H E O R E M A. XIII.

N Vllum infinitum ab infinito pati potest.

D E M O N S T R A T I O.

N Am si possibile sit, Esto A aliqd agens infinitum, patiens autem infinitum B. & tps C D in quo A. agit & B. patit, & qum A. in totum B. egit in toto C. D. tpe, in partem eius in minore aget. Esto ergo pars ipsius B. ipsum E. & tempus D. in quo in illud agit A. & fiat sicuti D tempus, se habet ad C. D. tps sic E ad Z partem ipsius B. nam cum tpe sint terminata, & terminatum sit et E. possibile est accipere, sicuti se habet D ad tps C. D. sic E. T. ad aliam terminatam partem ipsius B. quod est

S infini-

TROCLI DIADOCHI

infinitem. Sumatur ergo & esto Z. Erit ergo sicuti D. tempus ad C D. ita E ad Z. & permutatim, sicuti D tempus ad E, sic C D tempus ad Z. Sed tempus D. Sic se habet ad E, vt E in tempore D. patiatur ab A. Ergo & C. D. ita se habebit ad Z. vt Z. in tempore C D. patiatur ab eodem. Sed suppositum est etiã totum B. infinitum in tempore C D. pati. Ab eadem ergo potẽtia mouetur pars, & totum, & infinitum, & finitum in eodem tempore. Quod impossibile est.

THEOREMA. XIII.

Simplicia corpora, terminata sunt secundum speciem.

DEMONSTRATIO.

Esto nãque corpus simplex magnitudo A. Qm̃ corpus simplex motu simplici mouetur: ergo A. simplici mouet motu. Ac si circulari unam habet naturam, & vnã speciem. Si vero eorum sit q̃ recta mouentur, si a medio solum, erit ignis. Si vero ad medium solum, erit terra. Si vero ad aliud sit leue & ad aliud graue, erit aliquod de medijs elementis. Ergo formæ corporum simplicium terminatæ sunt.

THEOREMA. XV.

Nillum corpus sensibile infinitum est.

DEMONSTRATIO.

Nam si possibile sit. Esto corpus sensibile infinitum A. Quoniam omne corpus physicum, vel simplex est, vel cõpositum, esto prius simplex. Cumq̃ue omnis simplicis corporis etiam motus simplex est, ergo motus ipsius A. simplex erit, & qm̃ motus simplices duo tm̃ sunt rectus, & circularis ergo & A. vel circulo mouebitur, vel recta. Sed si circulo mouetur non est infinitum, vt est demonstratum. Sin aut recta, si deorsum grauitatem habebit infinitam. Si uero sursum infinitam leuitatem, nam & hoc est demonstratum, q̃ infinitorum corporum, motrices potentia sunt infinita. Sed impossibile est grauitatem, vel leuitatem infinitã esse. Sicuti & hoc est demonstratum. Nõ ergo in rectum mouetur A corpus infinitum. Demonstratum autem est, quod neque circulo. Nõ ergo est eorum quæ simplici motu mouetur, neque ergo simplex

ELEMENTA PHYSICA. 67

plex est. Omne enim simplex motum simplicem mouebatur secundum naturam. Esto ergo A. compositum corpus. Sed si compositum est, vel ex finitis est, vel ex infinitis. Si ergo ex finitis, & numero, & magnitudine, & ipsum finitum est. Sin autem ex infinitis, vel numero infinitis, vel magnitudine, vel vtrisque. Sed numero non sunt infinitæ formæ simplicium corporum, vt est ostensum. Relinquitur ergo magnitudine esse infinita. Sed si eorum quæ circulo mouentur erit simplex, esse terminatum demonstratum est. Si vero eorum est, quæ recta mouentur, & hæc demonstratum est esse finita. Ergo corpus A. nullo modo est infinitum, neque simplex ergo, neque compositum.

A L I T E R.

Esto corpus infinitum A. & sensibile. Quoniam est infinitum, potentiam habet infinitam. Est enim ostensum. Sed si infinitam potentiam habet, vel agentem habebit, vel passiuam. Sed si agentem, vel in finitum aget, vel in infinitum, & si passiuam, vel a finito patitur, vel ab infinito. Ostensum autem est, quod infinitum agere non potest in infinitum, nec in terminatum, neque ab eis pati. Non ergo est infinitum, corpus A naturale. Omne enim corpus naturale habet potentiam, vel actiuam, vel passiuam, vel ambas.

A L I T E R.

Esto corpus infinitum A. si ergo A physicum corpus est, mobile secundum locum erit. Omne autem mobile secundum locum, vel alium post alium transiit locum, vel in eodem mouetur. Si ergo A. in eodem moueatur circa medium mouebitur, & cum medium habeat non erit infinitum. Sin autem locum mutat ex loco non erit ubique, sed in parte aliqua vniuersi loci. Sed infinitum est, quod quocumque, & ubique extensum est. Itaque non erit infinitum ipsum A.

A L I T E R.

Si A. sit eorum corporum quæ recta mouentur, vel vi mouentur, vel secundum naturam. Sed si secundum naturam ab alieno loco transit in proprium. Itaque non ubique est.

S 2 Quod

PROCLI DIADOCHI

Quòd si moueatur vi. id quod vim adhibet erit ipso potentior. At infinito, nihil aliud potentius est. Infinitum namque etiam potentiam mouentem infinitam habet.

THEOREMA. XVI.

TEmpus continuum est, & æternum.

DEMONSTRATIO.

NAm si non sit continuum, neque æternum, principium aliquod habet. Esto ergo tempus A.B. & eius principium esto A. Hoc ipsum A, si tempus est diuisibile est, atque ita nondum temporis habebimus principium. Sed erit principij, aliud principium. Quòd ipsum nunc sit, erit impartile, & terminus alterius temporis. Ipsum enim nunc non solum principium est, sed etiam finis. Erat ergo tempus ante A. Rursus si B terminus est temporis, si B sit tempus in infinitum diuiditur, & in plurimos in se ipso terminos. Sin autem ipsum Nunc, idem erit etiam principium. Namque ipsum nunc, non solum terminus est, sed etiam finis.

ALITER.

Esto tempus A.B. Quod si non sit æternum, principium habet & finem. At si hoc, aliquando erit ens, & aliquando non ens. Quod autem tale est, in tempore est, & non est, ergo tempus erit in tempore.

THEOREMA. XVII.

Motus circularis, æternus est.

DEMONSTRATIO.

Esto circularis motus, circuli A.B. dico quod æternus est. Cum enim æternum tempus sit, semper motum et oportet esse. Cumque tempus sit continuum (ipsum. n. nunc idem est tum in præterito, tum in futuro.) Oportet et motum aliquem vnum, esse continuum. tempus namque est numerus motus. Sed omnes alij motus non sunt æterni. ex contrarijs enim in contraria fiunt. Solus ergo circularis, æternus est, huic enim
nihil

ELEMENTA PHYSICA. 68

nihil est contrarium. Vt est ostensum.

Quod autem omnes motus qui inter contraria fiunt, terminati sint & non æterni, demonstrabimus in hunc modum.

Esto namque motus A. B. inter contraria duo ipsa A. & B. terminatus est ergo hic motus ipsis A & B. & non infinitus. Continuus autem non est is qui est ipsius A. cum eo qui est ipsius B. Sed quãdo reuertitur id quod mouetur sistetur in B. unus namque & cõtinuus si sit is qui ab A & ab B. id quod a D. mouetur, in idem mouebitur. Frustra ergo mouebitur, cum iam sit in A. At natura nihil frustra facit, nõ ergo vnus motus est. Ii ergo motus qui inter contraria fiunt, non sunt æterni, neque enim per rectam in infinitum moueri possibile est. namque ipsa contraria termini sunt, neque cum reuertuntur, motum faciunt unum.

A L I T E R.

Quod non sit continuus motus qui ab A fit ei qui a B. Nã si essent continui ad inuicem, erit motus contrarius, motui contrario, in eodem tempore circa idem. Nam qui in B est, simul etiam in ipso erit factus, & ex eo mouebitur, & vtrumque actu, quod est impossibile. Ergo id nunc, in quo factus est in B. aliud est ab eo, in quo discedit a B. differentium autem nũc, in medio tempus est, quiescit ergo, & neutro mouetur nunc.

T H E O R E M A. XVIII.

Mouens, æternum motum, æternum est.

D E M O N S T R A T I O.

Esto A. mouens motum æternum, dico q̄ & ipsum æternũ est. Quod si non, nequaquam mouebit tunc cum nõ fuerit. Hoc autem non monẽte, neque etiã motus est, qui prius fuerat. Sed supposebatur esse æternus. At nullo alio mouente erit immobile id quod æternẽ mouetur. Sed alio aliquo mouente, motus non est cõtinuus, quod est impossibile. Quod ergo mouet æternum motum, & ipsum est æternum.

T H E O R E M A. XIX.

Mouentia & mota, præcedit immobile.

DE-

PROCLI DIADOCHI

DEMONSTRATIO.

ESto quod mouetur, A. ab ipso B. & hoc a C. dico quod sistetur aliquando, & non omne mouens mouetur & ipsum. Nam si possibile sit, fiat hoc; vel ergo circulo fient motus, vel in infinitum, sed si infinita sint & mouentia, & mota, erit infinita multitudo, & magnitudo. Omne enim quod mouetur partibile est, & mouet eò quòd tangat. Erit ergo id quod ex omnibus numero infinitis est, infinitum magnitudine. Sed ostensum est, quod impossibile sit, corpus vel compositum, vel simplex infinitum esse. Quòd si motus sit circulo, erit aliqd eorum quæ aliquando mouetur causa æterni motus, si omnia mutuo, & mouent, & mouentur circulo. Quod est impossibile. Nam id quod mouet æternum motum, æternum est. Non ergo eorum quæ mouentur, vel circulo motus est, vel in infinitum. Est ergo mouens quidem immobile, & æternum.

CORRELARIUM.

EX hoc fanè clarum est, quòd non omnia mouentur: est namque etiam aliquid immobile, neque omnia quiescunt. Sunt enim aliqua quæ mouentur. Neque alia semper quiescunt, alia semper mouentur sunt enim aliqua, qua aliquando quiescunt, & alia quæ aliquando mouentur. Veluti ea quæ ex contrarijs mouentur in contraria. Neque omnia quandoque quiescunt, & quandoque mouentur. Est namque quod & æterno mouetur, & quòd æternò immobile est.

THEOREMA. XX.

Omne quod mouetur, ab aliquo mouetur.

DEMONSTRATIO.

ESto A. quod mouetur, dico quod A. ab aliquo mouetur. Vel enim secundum naturam mouetur, vel præter naturam. Si secundum naturam, ipsa natura erit motor. Sin autem præter naturam, id quod vim facit, motor est. Omnis enim motus qui præter naturam fit, violentus est.

THEOREMA. XXI.

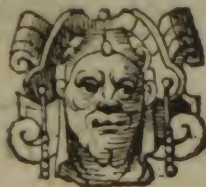
Primum quod mouet circularem motum, impartile est.

DE-

ELEMENTA PHYSICA. 69
DEMONSTRATIO.

ESto namque A. mouēs primum motum. necesse enim est, esse aliquid tale. quoniā omne quod mouetur ab aliquo mouetur. Sane si A. sit primus motor, immobile erit. Omnia namque mouentia præcedit immobile. Cumque æternum moueat motum, potentiam mouendi habet infinitam, nam terminatæ potentiæ, terminatas habet etiam actiones, namque actio a potentia est. Itaque si actio infinita est, etiam potentia infinita est. Necesse ergo est, primum motorem circularis motus, vel corpus esse, vel incorporeum. Si corpus, vel terminatum, vel infinitum. Corpus quidem infinitum non est. & si esset, non posset mouere corpus finitum, ut est demonstratum. Sin uero corpus terminatum est, potentiam infinitam non habet, namque eorum quæ terminata sunt magnitudine, potentiæ sunt terminatæ, sicuti & hoc est ostensum. Non ergo corpus est, id quod mouet primum motum circularem. Incorporeum ergo est, & infinitæ potentiæ, quod demonstrare oportuit.

F I N I S.



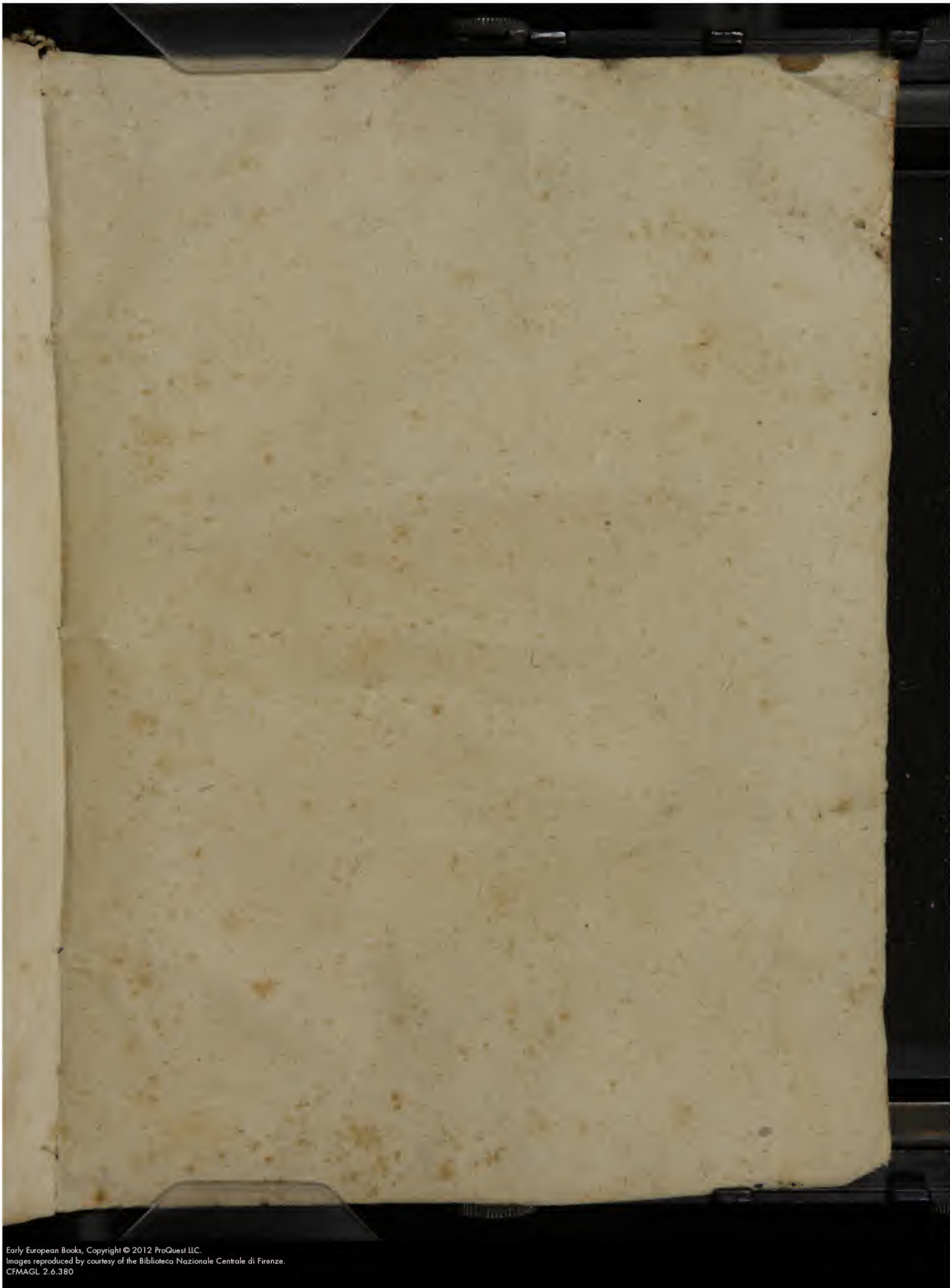
ELEMENTA THYRICA.
P. R. M. O. N. S. T. A. T. A.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

FERRARIAE, APVD DOMINICVM
M A M A R E L L V M.
M D L X X I I I.



005647291

